



**VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ**

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

**FAKULTA PODNIKATELSKÁ**

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT

**ÚSTAV FINANCÍ**

INSTITUTE OF FINANCES

**ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ VYBRANÉHO MĚSTA**

EVALUATION OF ECONOMY OF THE SELECTED TOWN

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

BACHELOR'S THESIS

**AUTOR PRÁCE**

AUTHOR

**Petra Borůvková**

**VEDOUCÍ PRÁCE**

SUPERVISOR

**Ing. Martin Pernica, Ph.D.**

**BRNO 2017**

# Zadání bakalářské práce

Ústav: Ústav financí  
Studentka: **Petra Borůvková**  
Studijní program: Ekonomika a management  
Studijní obor: Účetnictví a daně  
Vedoucí práce: **Ing. Martin Pernica, Ph.D.**  
Akademický rok: 2016/17

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů a se Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně zadává bakalářskou práci s názvem:

## Zhodnocení hospodaření vybraného města

### Charakteristika problematiky úkolu:

Úvod

Cíle práce, metody (zejména analýza příjmů a výdajů)

Teoretická východiska (hospodaření s majetkem obce, rozpočet obce – příprava rozpočtu, implementace rozpočtových zásad, rozpočtový proces, závěrečný účet)

Analýza problému a současné situace

Vlastní návrhy řešení, přínos návrhů řešení

Závěr

Seznam použité literatury

Přílohy

### Cíle, kterých má být dosaženo:

Cílem práce je zhodnocení hospodaření vybraného města prostřednictvím analýzy plánovaných a skutečných příjmů a výdajů nejméně za období let 2011 – 2015 a navržení opatření, která povedou ke zlepšení zjištěného stavu.

### Základní literární prameny:

HAMERNÍKOVÁ, B., A. MAAYTOVÁ a kol. Veřejné finance. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010. 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.

LAJTKEPOVÁ, E. Veřejné finance v České republice: teorie a praxe. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2013. 132 s. ISBN 978-80-7204-861-8.

NAHODIL, F. a kol. Veřejné finance v České republice. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009. 359 s. ISBN 978-80-7380-162-5.

PERNICA, M. Proposal of Legislative Changes Leading to Improving Financial Management of Municipalities in the Czech Republic. In Crafting Global Competitive Economies: 2020 Vision Strategic Planning & Smart Implementation. Milano: IBIMA, 2014, pp. 1266 – 1275. ISBN 978-0-9860419-3-8.

PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. vyd. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Termín odevzdání bakalářské práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2016/17

V Brně dne 28.2.2017

L. S.

---

prof. Ing. Mária Režňáková, CSc.  
ředitel

---

doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D.  
děkan

## **Abstrakt**

Bakalářská práce se zabývá hospodařením města Rtně v Podkrkonoší. Je rozdělena do tří částí. První část popisuje teoretické poznatky, především obec, rozpočet, příjmy a výdaje obce. Druhá praktická část se zaměřuje na hospodaření obce Rtně v Podkrkonoší. V třetí části poté naleznete návrhy na zlepšení hospodářské situace obce.

## **Abstract**

This Bachelor thesis deals with the evaluation of economy in the town of Rtně v Podkrkonoší. It's divided into three parts. The first part describes theoretical knowledge, especially municipality, budget, receipts and expenditures. The second practical part focuses on evaluation of economy Rtně v Podkrkonoší. In the third part you find suggestion of economy improvement of the municipality.

## **Klíčová slova**

veřejný sektor, obec, rozpočet, hospodaření obce, příjmy, výdaje

## **Key words**

public sector, municipality, budget, financial management of municipality, receipts, expenditures

### **Bibliografická citace**

BORŮVKOVÁ, P. *Zhodnocení hospodaření vybraného města*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2017. 80 s. Vedoucí bakalářské práce  
Ing. Martin Pernica, Ph.D.

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je původní a zpracoval/a jsem ji samostatně.  
Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušil/a autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 30. května 2017

.....

podpis studenta

### **Poděkování**

Tímto bych chtěla poděkovat vedoucímu své bakalářské práce Ing. Martinu Pernicovi, Ph.D. za jeho cenné rady a čas, který mi věnoval. Dále bych chtěla poděkovat panu tajemníkovi obce Bc. Pavlu Semerákovi a dalším zaměstnancům obce za pomoc, ochotu a poskytnuté dokumenty.

# OBSAH

ÚVOD.....	11
1 CÍL A METODIKA PRÁCE .....	12
2 TEORETICKÉ VÝCHODISKA PRÁCE.....	13
2.1 Veřejná správa .....	13
2.2 Obec.....	14
2.2.1 Občané obce.....	15
2.2.2 Orgány obcí .....	15
2.2.3 Kategorizace obcí.....	17
2.2.4 Působnost obcí .....	18
2.3 Hospodaření obce.....	19
2.3.1 Majetek obce.....	20
2.4 Rozpočtová soustava .....	21
2.4.1 Státní rozpočet .....	22
2.4.2 Územní rozpočet .....	22
2.5 Příjmy rozpočtu.....	26
2.5.1 Daňové příjmy .....	27
2.5.2 Nedaňové příjmy.....	29
2.5.3 Kapitálové příjmy .....	30
2.5.4 Přijaté transfery .....	30
2.6 Výdaje rozpočtu .....	31
2.6.1 Druhové rozpočty pro výdaje .....	32
2.6.2 Odvětvové rozpočty pro výdaje .....	33
3 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU .....	35



3.1	Charakteristika obce .....	35
3.1.1	Historie města .....	35
3.2	Hospodaření města v roce 2011-2015 .....	38
3.2.1	Hospodaření v roce 2011 .....	38
3.2.2	Hospodaření v roce 2012 .....	39
3.2.3	Hospodaření v roce 2013 .....	40
3.2.4	Hospodaření v roce 2014 .....	41
3.2.5	Hospodaření v roce 2015 .....	42
3.3	Vývoj příjmů a výdajů 2011–2015 .....	43
3.3.1	Vývoj příjmů 2011-2015 .....	44
3.3.2	Vývoj výdajů 2011-2015 .....	45
3.4	Skutečné příjmy 2011–2015 .....	45
3.4.1	Daňové příjmy .....	47
3.4.2	Nedaňové příjmy .....	50
3.4.3	Kapitálové příjmy .....	51
3.4.4	Přijaté transfery .....	51
3.5	Skutečné výdaje 2011–2015 .....	53
3.5.1	Běžné výdaje .....	54
3.5.2	Kapitálové výdaje .....	55
3.5.3	Odvětvové dělení výdajů .....	56
3.6	Saldo 2011–2015 .....	58
4	VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ .....	60
4.1	Daň z nemovitých věcí .....	60
4.2	Prodej pozemků .....	62
4.2.1	Rozdělení na 12 parcel .....	63

4.2.2 Rozdělení na 13 parcel .....	64
4.3 Stavba dětského hřiště .....	65
ZÁVĚR .....	70
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ .....	72
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ .....	75
SEZNAM OBRÁZKŮ .....	76
SEZNAM GRAFŮ .....	77
SEZNAM TABULEK .....	78
SEZNAM PŘÍLOH .....	80

## ÚVOD

Tématem své bakalářské práce jsem si zvolila Zhodnocení hospodaření vybraného města. Veřejné korporace se dělí na územní (obce, kraje, stát) a osobní (advokátní komora, lékařské komory,..). V této práci se zaměřuji na územní veřejné korporace.

V České republice se vyskytují základní samosprávné celky, a to obce, a vyšší samosprávné celky, kraje. Krajů je celkem 14, z nichž je největší jak počtem obyvatel, tak rozlohou, kraj Středočeský. V České republice se k roku 2015 datuje okolo 6 250 obcí. Obce se člení na obec, městys, město a statutární město. Statutárních měst se u nás nachází dvacet šest, z nichž všechny mají nad 40 000 obyvatel.

Moje práce bude pojednávat o obci Rtyň v Podkrkonoší. Rtyň v Podkrkonoší se nachází v Královéhradeckém kraji, mezi dvěma okresními městy, a to Náchodem a Trutnovem. Obec je výjimečná v tom, že se v ní nachází mnoho krásných pamětihodností, jimiž jsou Rtyňská zvonice, socha Rebelů nebo Roubená chalupa č. p. 53. Obec má svůj městský úřad, městskou knihovnu, městský rozhlas a městské muzeum. V sledovaném období 2011-2015 má v obci trvalé bydliště okolo 3 000 obyvatel.

V posledních letech se spousta občanů z menších obcí stěhuje do větších měst z důvodů nabídek pracovních míst a lepším společenským a aktivním vyžitím. Naopak občané větších měst se stěhují do menších obcí za klidnějším životem, čerstvým vzduchem a nižší dopravou. Obce pro zkvalitnění života obyvatel musí správně hospodařit s majetkem a peněžními prostředky obce. V současné době je mnoho obcí zadluženo, protože jim chybí dostatečné finanční prostředky pro chod obce. Tyto prostředky lze zajistit navýšením příjmů, snížením výdajů nebo žádostmi o dotace ze státních rozpočtů nebo z fondů Evropské unie.

# 1 CÍL A METODIKA PRÁCE

Hlavním cílem mé bakalářské práce je na základě analýz příjmů a výdajů za roky 2011–2015, popsat návrhy na zlepšení hospodářské situace obce Rtně v Podkrkonoší.

Dílčími cíli jsou:

- vysvětlení pojmů souvisejících s danou problematikou,
- představení obce Rtně v Podkrkonoší,
- komparace plánovaného a skutečného rozpočtu v letech 2011–2015,
- analýza příjmů a výdajů za sledované období 2011–2015,
- zhodnocení výsledků analýzy,
- návrhy zvýšení příjmů do rozpočtu obce, s využitím metody indukce, a jejich využití.

Práci jsem si rozdělila do třech částí, a to teoretická, praktická a návrhy řešení. V první části bych chtěla detailně popsat problematiku týkající se teoretických poznatků, které se poté využijí v celé práci. Budu zde popisovat co je to veřejný sektor, obec, orgány obce, působnost obce, rozpočet, příjmy a výdaje obce atd.

V další části, která se nazývá praktická, se zaměřím na jednu vybranou obci a popíšu podle daných výkazů její hospodaření. Pro svoji práci jsem si vybrala obec Rtně v Podkrkonoší. Zajímám se o hospodaření za pět po sobě jdoucích let od roku 2011 do roku 2015. Nejprve se zaměřím na schválené, upravené a skutečné rozpočty, a poté na konkrétní příjmy a výdaje za jednotlivé roky. V této části využiji metodu analýzy a komparace.

V poslední části se věnuji návrhům na zlepšení hospodaření města, při čemž vycházím z analýzy příjmů a výdajů v praktické části. Je zde též využita metoda komparace, tedy srovnávání, což by mělo vést k výběru lepší varianty, a dále aplikuji metodu indukce, která vede k obecnému závěru.

## 2 TEORETICKÉ VÝCHODISKA PRÁCE

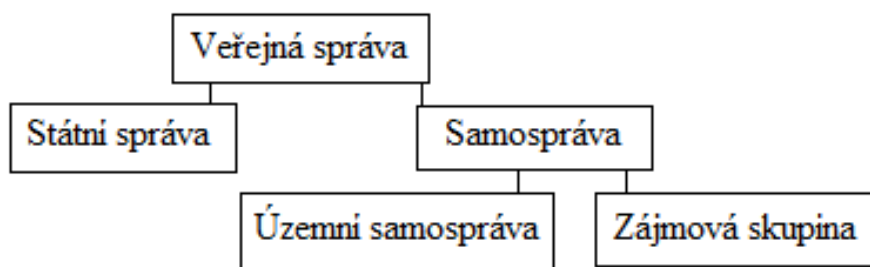
V této části své bakalářské práce popisuji teorii týkající se obcí, kterou poté využiji v praktické části.

### 2.1 Veřejná správa

Smyslem veřejného sektoru je poskytování veřejných služeb a uspokojování potřeb. Služby ve veřejném sektoru jsou financovány prostředky z veřejných rozpočtů. Rozhoduje se v něm veřejnou volbou, podléhá veřejné kontrole a je řízen veřejnou správou (1, s. 32).

*„Na veřejnou správu a její strukturu lze pohlížet ze dvou hledisek:*

- 1) z hlediska toho, zda veřejnou správu vykonává stát svými orgány jakožto státní správu, či stát přenechává určitý okruh záležitostí na nestátní veřejnoprávní korporace, aby je spravovaly na samosprávném principu,*
- 2) z hlediska geografického, tzn. zda se jedná o ústřední, územní, případně místní správu.“ (2, s. 11)*



Obr. 1: Schéma veřejné správy (Zdroj 2, s. 12)

Veřejná správa se dělí na státní správu a samosprávu.

Státní správa je činnost státu, kterou stát zastává prostřednictvím státních orgánů nebo jiných institucí, na které státní správu přenesl. Příkladem jsou ministerstva, Česká národní banka nebo Úřad práce (2, s. 11).

Samospráva je vykonávána jinými subjekty než státem. Vykonávají ji veřejnoprávní korporace. Veřejnoprávní korporace se považují za podporovatele veřejných hodnot. Jsou důležitým nástrojem politiky, snaží se dosahovat veřejných cílů jako je rozvoj bydlení, doprava, či poštovní služby. Samospráva má právo jednat samostatně a pod svým vlastním jménem. Dokud jedná v rámci zákona, stát do ní nezasahuje (2, s. 11; 3, s. 178).

Samospráva se dělí na územní a zájmovou. Územní samospráva je tvořena především obcemi a kraji. Jde o zastupování veřejného blaha osob, které žijí na společném území. Zájmovou samosprávu nespojuje společné území, ale kolektivní zájmy. Mohou jimi být například různé komory (lékařská, advokátní) (2, s. 11-12).

## 2.2 Obec

Územní samospráva se dělí na obce a kraje. Já jsem se rozhodla svoji práci zaměřit na hospodaření územně samosprávních celků, a to konkrétně obcí. Co to vlastně tedy obce jsou?

*„Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů na územním celku vymezeném hranicí území obce. Je vymezena jako veřejnoprávní korporace, která má vlastní majetek a hospodář s ním, má vlastní finanční prostředky a sestavuje svůj vlastní rozpočet.“* (2, s. 27)

Obec je vymezena třemi znaky, jimiž jsou:

- území,
- občané,
- působnost (4, s. 341).

Základním právním pramenem zabývajícím se obcemi je Zákon o obcích č. 128/2000 Sb. ve znění aktuálních předpisů. V němž se obce dělí na obec, městys, město a statutární město. Městem se stává obec, když počet obyvatel přesahuje 3000, a pokud to na návrh obce schválí vláda a předseda Poslanecké sněmovny (5, § 3-4).

**Hlavní cíle** obce by se daly rozdělit do dvou rovin. První rovinou je neustálý růst kvality života občanů. V druhé rovině se poté obec snaží zlepšovat oblast veřejných služeb. Toto srovnání lze vidět v Tab. 1 (6, s. 138).

Tab. 1: Cíle města (Upraveno dle 6, s. 139)

	<b>Oblast kvality života</b>	<b>Oblast veřejných služeb</b>
<b>Cíl města</b>	Zvyšovat kvalitu života	Zvyšovat kvalitu a výkonnost poskytovaných služeb
<b>Koho se týká</b>	Občanů, společnosti	Zákazníků
<b>Způsob řešení</b>	Město zajišťuje potřeby	Poskytování kvalitních, efektivních, včas služeb
<b>Vztah rozpočtu</b>	Kapitálové výdaje (investice)	Běžné výdaje (běžný provoz)

### 2.2.1 Občané obce

Podle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích je občanem obce fyzická osoba, která má trvalé bydliště v obci a je státním občanem České republiky (dále jen ČR). S dosažením věku 18 let, občanovi nabývají práva:

- volit, být volen a vyjadřovat se k zasedání zastupitelstva,
- hlasovat v referendu,
- vyjadřovat se a nahlížet do rozpočtu obce,
- požadovat projednání záležitosti radou města či zastupitelstvem,
- podávat návrhy, připomínky a podněty orgánům města (5, §16).

Občané se mohou podílet na řízení obce, a to buď přímo (místní referendum), nebo nepřímo (prostřednictvím volených zástupců do zastupitelstva) (4, s. 341).

### 2.2.2 Orgány obcí

Podle § 5 zákona č.128/2000 Sb., o obcích tvoří orgány obce zastupitelstvo, rada obce, starosta, obecní úřad a další zvláštní orgány obce. Podle typu obce se poté jejich orgány nazývají obdobně, jak je vidět v Tab. 2.

Tab. 2: Orgány obcí podle typu obce (Vlastní zpracování dle 5, § 5)

<b>Obec</b>	<b>Městys</b>	<b>Město</b>	<b>Statutární město</b>
Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo městyse	Zastupitelstvo města	Zastupitelstvo města
Rada obce	Rada městyse	Rada města	Rada města
Obecní úřad	Úřad městyse	Městský úřad	Magistrát
Starosta	Starosta	Starosta	Primátor

**Zastupitelstvo** je orgán obce, který se skládá ze zastupitelů, kteří jsou voleni občany, kteří v dané obci mají trvalé bydliště. Podle počtu obyvatel a velikosti území se určuje počet členů zastupitelstva, což ukazuje následující Tab. 3. Počet členů by měl úměrně odpovídat počtu obyvatel (5, § 68).

Tab. 3: Počet členů zastupitelstva obce (Upraveno dle 5, § 68/1)

<b>Počet obyvatel</b>	<b>Počet zastupitelů</b>
do 500	5 až 15
nad 500 do 3 000	7 až 15
nad 3 000 do 10 000	11 až 25
nad 10 000 do 50 000	15 až 35
nad 50 000 do 150 000	25 až 45
nad 150 000	35 až 55

Zastupitelstvo na začátku svého zvolení stanoví cíle, kterých by chtělo za dobu čtyř let svého volebního období dosáhnout. Ostatní orgány obce se zastupitelstvem spolupracují a jsou nápomocní ke splnění cílů. Na konci období se vyhodnocuje, zda jich bylo či nebylo dosaženo (7).

Zastupitelé rozhodují převážně o:

- programu rozvoje obce,
- rozpočtu obce,
- vydávání vyhlášek,
- zřizování peněžních fondů,
- místním referendu,
- volí a odvolává starostu města atd. (8, s. 86).



*„Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu obce.“* (5, § 9/1) Pokud má zastupitelstvo méně než 15 členů, nevolí si radu obce, ale zastupuje ji pouze starosta. Pokud počet přesáhne 15 členů, zastupitelé zvolí radu, do které bude automaticky patřit starosta a místostarosta. Počet členů musí být vždy lichý (5, § 99/3).

Pravomoci rady obce:

- vydávat nařízení obce,
- vyřizovat petice a stížnosti,
- rozdělovat pravomoc v obecním úřadě,
- ukládat pokuty apod. (5, § 102/2).

**Starosta** je představitel města. Zastává funkci na městském úřadě, kterou může vykonávat pouze občan ČR. Starosta je volen zastupitelstvem města, kterému se i zodpovídá. V případě nepřítomnosti ho zastupuje místostarosta (1, s. 128).

Úkoly starosty:

- řídí schůze zastupitelstva a rady,
- odpovídá za audit města,
- jmenuje tajemníka,
- dohlíží na zaměstnance úřadu apod. (1, s. 129).

**Obecní úřad** je orgán obce, který je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem a dalšími zaměstnanci úřadu. Je řízen starostou obce. Obecní úřad plní úkoly v samostatné působnosti a přenesené působnosti. Mezi povinnosti samostatné působnosti patří především pomáhání výborům a plnění úloh zadanych zastupitelstvem (8, s. 87; 2, § 109/1).

### **2.2.3 Kategorizace obcí**

Obce, které se v ČR vyskytují, se rozdělují na 3 typy.

- 1) Prvním typem jsou všechny obce, které se věnují určitým úkolům státní správy a úkolům samostatné působnosti. Tyto činnosti však dělají jenom pouze samy pro sebe (8, s. 85).

- 2) Druhý typ jsou obce s pověřeným obecním úřadem. Tento typ popisuje zákon č. 314/2002 Sb. o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností. Obce s pověřeným obecním úřadem se vyskytuje v příloze č. 1 tohoto zákona. Ty stejně jako obce prvního typu vykonávají činnosti samostatné působnosti a vybrané činnosti přenesené působnosti státní správy, ale nezastávají funkci jenom samy pro sebe, ale také pro ostatní obce ze svého správního obvodu (8, s. 85).
- 3) Obce s rozšířenou působností jsou obcemi třetího typu. Opět se jejich právní úprava nachází v zákoně č. 314/2002 Sb. A to konkrétně v příloze č. 2 k tomuto zákonu. Hlavním rozdílem oproti prvním dvěma typům je, že kromě úkolů, které provádějí první dva typy obcí, konají navíc ještě specializované činnosti, jako jsou např.: vydávání cestovních pasů, řidičských dokladů nebo živnostenských oprávnění (8, s. 85).

#### **2.2.4 Působnost obcí**

Působnost obcí se dělí na samostatnou a přenesenou.

**Samostatná působnost** se týká věcí, o kterých si obec rozhoduje samostatně, což znamená, že má určité pravomoci. Samosprávu v obci zastává zastupitelstvo (nebo ve větších městech rada obce), které poté pověřuje výkonné orgány obce (4, s. 346).

Mezi samostatnou působnost patří především:

- hospodaření obce,
- rozpočet obce,
- vydávání vyhlášek,
- obecní policie,
- místní referendum,
- místní poplatky (2, s. 29).

**Přenesenou působnost** zastávají výkonné orgány obce a dozor nad nimi mají orgány státní správy nebo kraje (4, s. 346-347).

Do přenesené působnosti se řadí především:

- vydávání nařízení obcí,
- správa komunikací,
- projednávání přestupků,
- správa vodních toků (2, s. 29-30).

## 2.3 Hospodaření obce

Hospodaření obce vymezuje zákon o obcích č. 128/2000 Sb. Obce samostatně hospodaří se svým majetkem, příjmy a výdaji a sestavují si svůj rozpočet a závěrečný účet (9, s. 102).

Obce hospodaří na svoji vlastní odpovědnost. „*Stát neručí za hospodaření a závazky obce, pokud tento závazek nepřevzme stát smluvně.*“ (5, § 38/5)

Podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, je důležitou složkou pro finanční hospodaření územně samosprávných celků (dále jen ÚSC) roční rozpočet. Roční rozpočet je finančním plánem sestaveným na jeden kalendářní rok. Pro sestavení rozpočtu se vychází ze střednědobého výhledu rozpočtu. Obsahem rozpočtu jsou příjmy, výdaje a ostatní peněžní operace. Rozpočet se obvykle schvaluje jako vyrovnaný, tedy příjmy se rovnají výdajům (10).

Financování ÚSC zobrazuje případy, kdy si obec půjčí peníze a následně je splácí, nebo jestliže dojde ke změně stavu peněžních prostředků na vlastních účtech ÚSC. Financování je rozdíl mezi příjmy a výdaji územně samosprávného celku. Financování může být přebytkové nebo schodkové (11, s. 231-232).

- $P > V$  – nastává přebytek (zvýšení peněžních prostředků na účtu, úhrada půjček)
- $P < V$  – nastává schodek (snížení peněžních prostředků na účtu, půjčka) (11, s. 231-232).

Spousta obcí v ČR v dnešní době nemá dostatek financí na svoji činnost, čímž dochází k jejich zadlužování. V roce 2015 je vykázán celkový dluh obcí 86,9 mld. Kč, což je o 2 mld. Kč nižší dluh než v roce 2014. V roce 2015 je v ČR zaznamenáno 6 248 obcí, z toho 3 255 obcí je zadluženo. Hlavními zdroji získávání finančních prostředků jsou

výnosy z rozpočtu daní, z majetku a dotace od státu či jiných nadnárodních zdrojů (12, 13).

### 2.3.1 Majetek obce

K datu 31. 12. 1949 obce přestaly být samosprávnými celky a došlo ke znárodnění majetku státem. To změnil až zákon č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, který majetek obcím vrátil a opět s ním mohly svobodně hospodařit (9, s. 103).

Hospodaření s obecním majetkem je jedním z hlavních zdrojů financování obce. Obce mohou se svým majetkem hospodařit samostatně, bez zásahů státu. Majetkem můžou být nemovité věci (pozemky, stavby), movité věci (nářadí, stroje), nehmotný majetek (majetková práva) nebo cenné papíry (2, s. 209).

Majetek se dá rozdělit podle účelu, ke kterému slouží:

- na veřejně prospěšný (místní komunikace, veřejné osvětlení, čističky odpadních vod),
- pro podnikání (pronájem majetku),
- pro výkon samosprávy (obecní úřad, služební dopravní prostředky) (7).

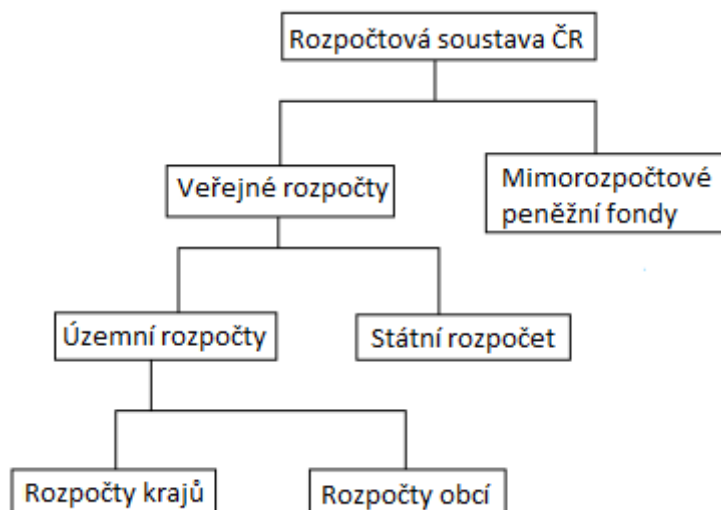
*„Majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku.“ (5, § 38/1)*

Z vlastnictví majetku nabývají obci práva a povinnosti. Mezi povinnosti patří především vést evidenci o svém majetku a chránit ho před poškozováním a odcizením. Práva obce jsou majetek pronajímat či darovat, pojišťovat, nakupovat ho, zdědit nebo s ním ručit (2, s. 214-2015).

Hospodaření s majetkem je především pravomocí zastupitelstva. Mělo by vycházet z dlouhodobých strategií vykazovaných v rozpočtovém výhledu či územních plánech (2, s. 216).

## 2.4 Rozpočtová soustava

Rozpočtovou soustavou se rozumí soustava peněžních toků, soustava rozpočtových vztahů a zároveň soustava orgánů a institucí. Nejvyšším orgánem rozpočtové soustavy je ministerstvo financí. Do rozpočtové soustavy patří soustavy veřejných rozpočtů a mimorozpočtových peněžních fondů. Nejdůležitější pro tuto práci budou veřejné rozpočty (14, s. 95).



Obr. 2: Rozpočtová soustava ČR (Vlastní zpracování dle 15, s. 220)

*„Veřejný rozpočet je důležitým finančním nástrojem k zajištění a financování funkcí, potřeb a úkolů státu i každé úrovně a subjektu územní samosprávy, je nástrojem politiky.“* (14, s. 98) Hlavními složkami veřejného rozpočtu jsou Státní rozpočet a rozpočty ÚSC (14, s. 98).

Příjmy a výdaje veřejného sektoru zachycuje **rozpočtová skladba**. Rozpočtová skladba je systematické uskupení, které poskytuje:

- jednotnost a přehlednost struktury veřejných rozpočtů,
- potřebné informace o vývoji příjmů a výdajů,
- seskupovat příjmy a výdaje,
- analyzovat hospodaření a krytí schodku rozpočtu (14, s. 120).

Příjmy a výdaje se zde třídí podle určitých **rozpočtových zásad**, a to zásada jednotnosti a závaznosti v celé soustavě, zásada dlouhodobé stability, zásada srozumitelnosti (především pro veřejnost) a zásada kompatibility s ostatními rozpočty (14, s. 121).

Třídění příjmů v rozpočtové skladbě je následující:

- třída 1- daňové příjmy,
- třída 2- nedaňové příjmy,
- třída 3- kapitálové příjmy,
- třída 4- přijaté transfery (16, s. 8-34).

Třídění výdajů je:

- třída 5- běžné výdaje,
- třída 6- kapitálové výdaje (16, s. 34-77).

Rozpočtové období veřejných rozpočtů je shodné s kalendářním rokem. Tudíž trvá 12 měsíců a začíná 1. ledna (2, s. 51).

#### **2.4.1 Státní rozpočet**

Státní rozpočet tvoří největší část veřejných financí. Je tvořen očekávanými příjmy a výdaji státu. Návrh rozpočtu státu sestavuje ministerstvo financí. Návrh od ministerstva putuje ke schválení vládě a poslanecké sněmovně. Pokud by ho poslanecká sněmovna neschválila do konce kalendářního roku, hospodařilo by se podle rozpočtového provizoria (rozpočtu z minulého roku) (9, s. 48; 17, § 5, 8/6).

#### **2.4.2 Územní rozpočet**

Podle Peková (4, s. 214) lze na územní rozpočet nahlížet z více pohledů.

- Decentralizovaný peněžní fond fungující na principu návratnosti, nedobrovolnosti a neekvivalentnosti (4, s. 214).
- Princip bilance mezi příjmy a výdaji za rozpočtové období (2, s. 51).

$$F_1 + P - V = F_2$$

$F_1$  - stav peněžních prostředků na začátku rozpočtového období

P - příjmy

V - výdaje

$F_2$  - stav peněžních prostředků na konci období

Pokud  $F_2 > F_1$  vzniká finanční rezerva pro další rok. Když  $F_2 < F_1$  potřebné užití rezerv z let minulých (2, s. 51).

- Rozpočet je finanční plán, který by měl vždy zajistit platební schopnost obce, proto toleruje jen ty výdaje, které jsou kryty reálnými příjmy, které lze očekávat, reálnými rezervami nebo případnými půjčkami, kterých lze dosáhnout (2, s. 52).
- Rozpočet jako nástroj regionální politiky (prosazování zájmů obyvatelstva, financování potřeb regionálního veřejného sektoru, řízení organizací) (4, s. 214).

Rozpočet obce tvoří plánované příjmy a výdaje obce. Nápomocný prostředek pro sestavování rozpočtu je **rozpočtový výhled**. Rozpočtový výhled (neboli střednědobý výhled rozpočtu) je sestavován na střednědobé finanční plánování rozvoje hospodaření obce. Za nesestavení rozpočtového výhledu může kraj obci uložit pokutu. Roční rozpočet obce by měl vycházet z rozpočtového výhledu, ale nemusí se s ním shodovat. Slouží hlavně pro to, aby ho zastupitelstvo bralo v úvahu, a aby byli schopni odůvodnit případné změny (18, s. 477; 2, s. 66-67).

**Rozpočtový proces** je sestavován na delší dobu než jeden rok, ale kratší dobu než 2 roky. Je tvořen několika fázemi – sestavení návrhu, projednání a schválení rozpočtu, dodržení rozpočtu, úpravy rozpočtu a kontrola plnění (14, s. 121).

Během rozpočtového procesu se respektují zásady:

- každoroční sestavování,
- skutečné a pravdivé informace,
- úplný a jednotný rozpočet,
- dlouhodobá vyrovnanost,
- hospodárnost a efektivnost,
- kontrola, audit,
- publicita (4, s. 213).

Rozpočtový proces by měl vždy vycházet z analýzy minulých let. Velmi důležitá je následná kontrola. Z minulého rozpočtu je třeba se poučit a provést návrhy opatření do příštích let (14, s. 122-123).

Nejsložitější složkou je sestavení návrhu rozpočtu. Zpravidla se sestavuje půl roku dopředu. Je chystán výkonnými orgány ÚSC. Návrh rozpočtu musí být zveřejněn na internetových stránkách a na úřední desce 15 dní před projednáváním zastupitelstva. Pokud není schválen do 1. ledna rozpočtového roku, nastává **rozpočtové provizorium** (14, s. 122, 10, § 11).

**Závěrečný účet** je sestavován zastupitelstvem města po skončení rozpočtového roku. Jsou v něm zaznamenány informace o plnění rozpočtu, příjmech a výdajích, o hospodaření s majetkem a dalších finančních operacích. Součástí závěrečného účtu je zpráva o přezkoumání hospodaření obce, kterou jsou obce povinny nechat udělat. Závěrečný účet se zakončuje odsouhlasením s ročním hospodařením nebo odsouhlasením s výhradami, z čehož se poté vyvozují důsledky (10, § 17).

Pro přehlednost se může zvlášť sestavovat rozpočet běžný a kapitálový (4, s. 216).

**Kapitálový rozpočet** je sestavovaný z pravidla na delší časové období než jeden kalendářní rok. Je to rozpočet na financování jednorázových, neopakujících se investic. Je tvořen kapitálovými příjmy a výdaji (4, s. 217).

Tab. 4: Schéma kapitálového rozpočtu (Upraveno dle 2, s. 62)

Příjmy	Výdaje
Z prodeje majetku	Na investice
Příjmy z půjček	Kapitálové dotace jiným rozpočtům
Příjmy z emise vlastních obligací	Na poskytování obligací, akcií
Přebytek běžného rozpočtu	Splátky dříve přijatých půjček
Dary na investice	Krytí deficitu běžného rozpočtu
Kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy	Poskytované dlouhodobé a střednědobé půjčky

Vyrovnaný rozpočet nastává v případě rovnosti kapitálových příjmů a kapitálových výdajů. Deficitní rozpočet vzniká při nižších kapitálových příjmech než kapitálových výdajích. Pokud jsou kapitálové příjmy vyšší než výdaje, nastává rozpočet přebytkový.



To ovšem v praxi není moc časté, obvykle obci chybí dostatek finančních prostředků (4, s. 219).

**Běžný rozpočet** je rozpočet opakovaný, sestavovaný na jedno rozpočtové období. Tvoří ho běžné příjmy, které jsou poté užity na běžné výdaje. Většina z příjmů i výdajů se dají předvídat (4, s. 217).

Tab. 5: Schéma běžného rozpočtu (Upraveno dle 2, s. 61)

Příjmy	Výdaje
Daňové: Svěřené daně Sdílené daně Místní daně Správní poplatky Ostatní poplatky	Všeobecné veřejné služby (veřejná správa) Veřejný pořádek (policie, hasiči) Vzdělání Péče o zdraví (veřejné zdravotnictví) Bydlení Komunální služby
Nedaňové: Příjmy z pronájmu majetku Zisk z podnikání Ostatní Příjmy od vlastních neziskových organizací	Na podnikání Ostatní běžné výdaje (placené pokuty) Placené úroky Běžné dotace jiným rozpočtům
Přijaté transfery: Běžné dotace ze státního rozpočtu Běžné dotace ze státních fondů Od územních rozpočtů Ostatní běžné příjmy (dary, sankce)	
<b>Saldo - přebytek</b>	<b>Saldo - schodek</b>

Aby byl běžný rozpočet vyrovnaný, běžné příjmy by se měly rovnat běžným výdajům. Při situaci, kdy běžné výdaje převyšují běžné příjmy, se rozpočet stane deficitní. Naopak pokud jsou vyšší běžné příjmy, rozpočet je přebytkový a přebytek může být investován (2, s. 61).

## 2.5 Příjmy rozpočtu

Příjmy rozpočtů slouží jako zdroj ke krytí výdajů rozpočtu. Třídí se v rozpočtové skladbě. Velmi důležitá je jejich klasifikace, rozdělují se z mnoha hledisek (14, s. 315).

Jedním z nich je rozdělení podle návratnosti na nenávratné a návratné příjmy. Větší část příjmů zaujímají příjmy nenávratné (14, s. 135).

- **Nenávratné příjmy** jsou příjmy, které plynou do rozpočtu natrvalo a jednosměrně. Fungují na principu nenávratnosti, neekvivalentnosti a nedobrovolnosti. Patří tam daňové i nedaňové příjmy a transfery a dotace (8, s. 31; 2, s. 75).
- **Návratné příjmy** se vyskytují v rozpočtu jen na určitou dobu, a poté se musí vrátit subjektu, který je poskytl. Jsou jimi především bankovní úvěry a půjčky (8, s. 31).

Další důležitým hlediskem je hledisko časové. Podle tohoto pojetí se příjmy rozdělují, stejně jako se rozděluje rozpočet, na běžné a kapitálové (15, s. 251).

- **Běžné příjmy** jsou příjmy každoročně se opakující, i když ne vždy ve stejné výši. Jsou určeny k financování opakujících se výdajů. Těmito příjmy obvykle nelze financovat investiční výdaje (15, s. 251).
- **Kapitálové příjmy** jsou určeny na financování investičních, kapitálových výdajů. Jsou jednorázové, neopakující se a účelové. Jsou nedaňového charakteru. Mohou být návratné a nenávratné. Nenávratné jsou příjmy z prodeje majetku obce nebo přijaté účelové dary. Návratné příjmy se vyskytují při čerpání dlouhodobého investičního úvěru (14, s. 317; 8, s. 31).

Třetím důležitým hlediskem je dělení podle typu závaznosti na obligatorní a fakultativní příjmy (8, s. 31).

- **Obligatorní příjmy** jsou příjmy povinné tzv. mandatorní. Jsou jimi především daňové příjmy (14, s. 317-318).
- **Fakultativní příjmy** nejsou pevně dané zákonem, jejich výběr závisí pouze na orgánu veřejné správy. Příkladem jsou užitelské poplatky za poskytnutý veřejný statek (14, s. 318).

Posledním hlediskem, které bych zmínila je rozdělení příjmů na plánované a neplánované.

- **Plánované příjmy** jsou příjmy, jejichž objem musí být rozhodující. Pracuje se s nimi v rozpočtovém výhledu (4, s. 240).
- **Neplánované příjmy** jsou příjmy nahodilé a neočekávané. Nelze na ně spoléhat (4, s. 240).

### 2.5.1 Daňové příjmy

Nyní bych se konkrétně zaměřila na jednotlivé příjmy. Začala bych příjmy, které tvoří největší část celkových příjmů. Jsou to příjmy daňové.

Daňové příjmy patří mezi nenávratné a běžné příjmy. Tvoří polovinu celkových příjmů. Podle rozpočtového určení daní (dále jen RUD) se v ČR daně dělí podle toho, do jakého veřejného sektoru plynou, na svěřené a sdílné (15, s. 253; 2, s. 76).

**Svěřené daně** jsou vybírané celostátně, podle zákonů. Obce mohou daňový základ a sazbu daní ovlivnit velmi málo. Neplatí zde přímá kontrola obce, kdy si obec sama rozhoduje o základu daně, sazbě či osvobozeních. Jejich výnos neplyne do státního rozpočtu, ale přímo celý do rozpočtu obcí. Do této kategorie patří daň z nemovitých věcí, daň z příjmu právnických osob za obce (4, s. 242; 2, s. 76).

Daň z nemovitých věcí je určena zákonem č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí. Zákon určuje daň z pozemků a daň ze staveb a jednotek. Sazba daně je dána koeficientem, který záleží na počtu obyvatel v obci. Obce mohou v obecně závazné vyhlášce koeficient zvýšit o jednu kategorii nebo snížit o tři kategorie (19, § 11).

Tab. 6: Koeficient sazby daně z nemovitých věcí (Upraveno dle 19, § 11)

Počet obyvatel	Koeficient
< 1 000	1,0
1 000 - 6 000	1,4
6 000 - 10 000	1,6
10 000 - 25 000	2,0
25 000 - 50 000	2,5
> 50 000 + statutární města + vybraná města	3,5
Praha	4,5

Obce si mohou zvolit místní koeficient v hodnotě 2, 3, 4 a 5. Tímto koeficientem se vynásobí daň za jednotlivé pozemky a stavby (19, § 12).

**Sdílené daně** tvoří větší část daňových příjmů. Jsou stanoveny zákonem jako podíl na celostátně vybíraných daních. Tento podíl poté opět plyne do rozpočtu obce. Podíl se lze určit podle počtu obyvatel či podle počtu vybíraných daní. Obce nemají možnost ovlivnit tyto daně. Mezi daně sdílené patří daň z přidané hodnoty a daně z příjmů (15, s. 253).

Daň z přidané hodnoty (dále jen DPH) je zakotvena v zákoně č.235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. Zákon vymezuje sazbu daně pro zboží a služby, které jsou předmětem daně. Zákon určuje tři sazby daně, a to základní sazbu, první sníženou sazbu a druhou sníženou sazbu. Základní sazba pro roky 2011 a 2012 byla ve výši 20 %, od roku 2013 21 %. První snížená sazba byla zákonem určena pro rok 2011 10 %, rok 2012 14 % a od roku 2013 15 %. Druhá snížená sazba byla zavedena až v roce 2015, a to 10 % (20, § 47).

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, rozděluje daně z příjmů na daň z příjmů fyzických osob (dále jen DPFO) a daň z příjmů právnických osob (dále jen DPPO). Zákon vymezuje položky, které jsou předmětem DPFO, a jsou jimi příjmy ze závislé činnosti, příjmy ze samostatné činnosti, příjmy z kapitálového majetku, příjmy z nájmu a ostatní příjmy. Sazba DPFO je 15 %, a od roku 2013 zákon stanovil solidární zvýšení daně o 7 % (21, §3, 15,16). Předmětem DPPO jsou příjmy z veškeré činnosti a z nakládání s majetkem. Sazba DPPO činí 19 % (21, §18, 21).

**Místní poplatky** jsou určeny zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Místními poplatky, které vybírá obec Rtyň v Podkrkonoší, jsou:

- poplatek ze psa,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek z ubytovacích kapacit (22).

Obec může vybírat poplatek ze psa. Poplatek ze psa platí držitel psa. Poplatek se platí ze psů, kteří jsou starší než 3 měsíce. Od poplatků ze psů jsou osvobozeny osoby nevidomé, bezmocné a osoby s těžkým zdravotním postižením. Ze zákona je daný

poplatek ze psa až 1 500 Kč za rok, a u každého druhého psa se poplatek může zvýšit o 50 % (23).

Poplatek za užívání veřejného prostranství je poplatek za provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb, umístění reklamních zařízení, cirkusů a lunaparků atd. Veřejným prostranstvím se myslí chodníky, tržnice, místní komunikace, parkoviště, parky, atd. Sazba poplatku činí až 10 Kč za každý započatý m<sup>2</sup> (22).

Poplatek ze vstupného se vybírá za kulturní, sportovní, prodejní a reklamní akce. Sazba poplatku může podle zákona č. 565/1990 Sb. činit až 20 % částky. (23).

Posledním poplatkem, který město podle zákona č. 565/1990 Sb., vybírá, je poplatek z ubytovacích kapacit. Sazba poplatku činí až 6 Kč za jedno lůžko na den (23).

Správní poplatky jsou určeny zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Správní poplatky náleží obci za vykonané správní úkony. Součástí zákona je sazebník, který určuje sazby za jednotlivé správní úkony, jako jsou nahlédnutí do matriky, ověření podpisu nebo vydání stejnopisu (24).

### 2.5.2 Nedaňové příjmy

Druhou skupinu příjmů tvoří nedaňové příjmy. Na rozdíl od daňových příjmů jsou nedaňové příjmy ovlivnitelné obcemi. Zahrnují především příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem, přijaté sankční platby a vratky transferů, příjmy z prodeje nekapitálového majetku a přijaté splátky půjčených prostředků (25, s. 149).

Mezi **příjmy z vlastní činnosti** patří příjmy z vlastní činnosti za zpoplatněné veřejné služby (příjem z reklam) a příjmy, které souvisí s užíváním majetku, dále odvody přebytků organizací s přímým vztahem, příjmy z pronájmu majetků a výnosy z finančního majetku (25, s. 149).

**Přijaté sankční platby a vratky** transferů jsou příjmy, které obec dostane v důsledku zpožděné platby nebo vypořádání transferů z minulých let (25, s. 149).

Položka **příjmy z prodeje nekapitálového majetku** obsahuje příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku a ostatní nedaňové příjmy z využívání výhradních práv a přírodních zdrojů (neinvestiční dary, pojistné náhrady) (25, s. 149).

Poslední položkou jsou **přijaté splátky půjčených prostředků**. Mezi tuto položku patří splátky půjčených prostředků z účelu rozpočtové politiky. Patří mezi ně finanční výpomoci, půjčky a ceny vlastních dluhopisů. Splátky mohou být od podnikatelských subjektů, od obecně prospěšných společností, od veřejných rozpočtů atd. (25, s. 150).

### 2.5.3 Kapitálové příjmy

Mezi kapitálové příjmy patří příjmy z prodeje dlouhodobého majetku, a to jak hmotného, nehmotného, tak i finančního. Obsahují dary na pořízení dlouhodobého majetku, příjmy z prodeje pozemků, nemovitostí, z akcií, dluhopisů apod. (25, s. 163).

### 2.5.4 Přijaté transfery

Velkým problémem hospodaření územních celků je nedostatek finančních prostředků. Obce nezvládají hradit jejich veřejné výdaje pouze z veřejných příjmů, které samy získají. Proto jsou částečně závislé na přijatých transferech, které dostávají ze státního rozpočtu, mimorozpočtových fondů nebo vyšších stupňů samospráv. Dotace a transfery jsou formou solidarity. Stát se snaží udržet určitý standard, proto dochází k rozdělování dotací (4, s. 261).

Transfery se dělí na investiční a neinvestiční.

**Investiční transfery** bývají vázány podmínkou, které se s ní pojí. Když se nevyužijí, vrací se do rozpočtu, ze kterého je získaly. Transfery lze financovat běžné i kapitálové potřeby (15, s. 294).

Mezi financování běžných potřeb patří:

- na základě přenesené odpovědnosti zvýšení kvality veřejných statků (školství),
- zajištění standardní úrovně veřejných statků,
- externalita (15, s. 294-295).

Účelové kapitálové transfery jsou určeny na investice. Jsou nepravidelné a neopakující se. Kapitálové účelové transfery jsou stanoveny na:

- financování investiční stavby (výstavba škol),
- financování investic (silniční komunikace),

- realizace a financování záměrů (4, s. 264).

**Neúčelové transfery** naopak nejsou vázány žádným účelem. Obce se mohou rozhodnout, co s nimi udělají, do čeho je investují. Stát tím tak přenáší na obce větší odpovědnost za jejich rozhodnutí, i když rozhodnutí se může stát neefektivní. Je tedy pouze na obcích, zda se je rozhodnou použít na investiční činnost (kapitálové transfery) nebo běžnou činnost (běžné transfery) (4, s. 264-265).

## 2.6 Výdaje rozpočtu

Rozpočtová skladba zachycuje příjmy a výdaje veřejného sektoru. Výdaje rozpočtu slouží jako prostředek financování veřejného sektoru. Největším zdrojem krytí výdajů by měly být veřejné příjmy. V dnešní době je také hodně využíváno dluhové financování. Nejčastěji jsou výdaje sestavovány na jedno rozpočtové období, ale cílené projekty (kapitálové výdaje) mohou být sestavovány na střednědobé až dlouhodobé časové úseky (8, s. 49).

Obce se starají o veřejné statky nejen z pohledu samostatné působnosti. V rámci decentralizace (přenášení moci nadřízených na nižší složky) obce plní úkoly přenesené působnosti. To je důvodem neustálého růstu objemu výdajů. Mezi výdaje samostatné působnosti patří výdaje na sociální péči, školství, zdravotnictví, obecní policii, vodovody atd. Výdaje v rámci přenesené působnosti jsou hrazeny částečně obcí a částečně orgánem, který na ni působnost přenesl, formou dotací a příspěvků. (2, s. 193-207).

Mezi faktory ovlivňující růst objemů výdajů patří faktory demografické (počet obyvatel), geografické (území častých záplav), politické (změna vlády) a technologické (nové technologie) (8, s. 53-55).

Veřejné výdaje jsou součástí veřejné správy. Aby veřejná správa účinně fungovala, musí se hospodařit s veřejnými výdaji efektivně, hospodárně a účelně. Když tomu tak není, dochází ke zbytečnému plýtvání veřejnými zdroji (26, s. 70-71).

Výdaje se stejně jako příjmy dají rozdělit podle mnoha hledisek.

Výdaje se člení podle plánovanosti rozpočtu na plánované a neplánované (8, s. 51).

- **Plánované výdaje** jsou již obvykle dopředu známé. Obvykle jsou běžné (provoz škol, platy zaměstnancům obecního úřadu, atd.) a část z nich také mandatorní (např.: starobní důchody) (15, s. 332-333).
- **Neplánované výdaje** jsou nahodilé. Nelze je nijak nebo velmi těžko odhadnout. Jsou financovány obvykle z rezerv, které obce vytváří. Příkladem jsou výdaje na živelné pohromy nebo sankce za porušení rozpočtové kázně (2, s. 198).

Podle návratnosti se výdaje člení na návratné a nenávratné (4, s. 507).

- **Návratné výdaje** tvoří pouze malou část veřejných výdajů. Jedná se o půjčky v rozpočtové soustavě (8, s. 52).
- **Nenávratné výdaje** tvoří větší část veřejných financí. Obvykle mají podobu běžných výdajů, ale mohou být i kapitálové (1, s. 277).

Další hledisko rozřídění podle webového portálu Územní rozpočet, je dělení na druhové a odvětvové členění výdajů.

### 2.6.1 Druhové rozpočty pro výdaje

Rozdělení druhové třídí výdaje na běžné a kapitálové.

**Běžné výdaje** jsou výdaje pravidelně opakující se, neinvestiční. Část běžných výdajů zaobírají výdaje mandatorní. To jsou výdaje ze zákona nebo jiných předpisů povinné (starobní důchody, sociální podpory, atd.). U obcí v ČR dosahují 70 % výdajů (14, s. 226-227).

V rozpočtové skladbě jsou zařazeny ve třídě 5. Třída 5 obsahuje mimo jiné neinvestiční nákupy, neinvestiční půjčené prostředky, neinvestiční transfery obyvatelstvu, soukromoprávním subjektům a veřejnoprávním subjektům, platy a podobné související výdaje (27).

- Neinvestiční nákupy a s tím související výdaje obsahují nákup materiálu, vody, paliv, úroky a další finanční výdaje, poskytnuté zálohy apod. (25, s. 141).
- Do neinvestičních prostředků se zahrnují veškeré neinvestiční půjčené prostředky, které jsou zapůjčené za účelem rozpočtové politiky, pro podporu



subjektu. Neřadí se sem půjčené prostředky, které mají účel dosáhnout zhodnocení volných finančních prostředků (25, s. 43).

- Neinvestiční transfery se rozdělují na neinvestiční transfery obyvatelstvu (př.: sociální dávky), soukromoprávním subjektům (př.: podnikatelským subjektům, neziskovým organizacím) a veřejnoprávním subjektům (př.: veřejným rozpočtům, příspěvkovým organizacím) (25, s. 142).
- Platy a podobné související výdaje zahrnují odměny za práci, pojištění placené zaměstnavatelem, odměny za duševní vlastnictví a platby kompenzující vzniklou újmu (25, s. 141).

**Kapitálovými výdaji** neboli investičními výdaji se financují konkrétní investice. Jsou neopakující se, většinou jednorázové. Obvykle přesahují rozpočtové období jednoho kalendářního roku (14, s. 227). V rozpočtové skladbě jim náleží třída 6, která mimo jiné zahrnuje:

- investiční nákupy – pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku,
- investiční půjčené prostředky – půjčené prostředky podnikatelským subjektům, neziskovým organizacím, veřejným rozpočtům apod.,
- investiční transfery – investiční transfery podnikatelským subjektům, neziskovým organizacím, veřejným rozpočtům apod. (27).

### **2.6.2 Odvětvové rozpočty pro výdaje**

Přehlednější může být dělení odvětvové. Výdaje lze rozdělit do šesti skupin, jak je vidět v Tab. 7. Rozdělení výdajů je na:

- zemědělství, lesnictví a rybářství,
- průmysl a ostatní hospodářství,
- služby pro obyvatelstvo,
- sociální věci a politika zaměstnanosti,
- bezpečnost státu a právní ochrana,
- všeobecná veřejná správa a služby (27).

Tab. 7: Výdajové oblasti rozpočtu obce (Upraveno dle 27).

<b>Výdaje</b>	<b>Oblasti výdajů</b>
<b>Zemědělství, lesnictví, rybářství</b>	Lesní hospodářství Zemědělská a potravinářská činnost
<b>Průmysl a ostatní hospodářství</b>	Doprava Průmysl, stavebnictví Obchod a služby Vodní hospodářství
<b>Služby pro obyvatelstvo</b>	Bydlení Kultura Ochrana životního prostředí Tělovýchova a zájmová činnost Vzdělání a školské služby Zdravotnictví
<b>Sociální věci a politika zaměstnanosti</b>	Služby sociální péče Sociální zařízení (domov důchodců)
<b>Bezpečnost státu a právní ochrana</b>	Bezpečnost a veřejný pořádek Obecní policie Požární ochrana
<b>Všeobecná veřejná správa a služby</b>	Státní moc a státní správa Finanční operace

### 3 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU

V další části se budu zabývat hospodařením města Rtně v Podkrkonoší. V první řadě představím město Rtně v Podkrkonoší, poté srovnám skutečný a plánovaný rozpočet a provedu analýzu příjmů a výdajů za roky 2011-2015.

#### 3.1 Charakteristika obce

Tab. 8: Základní informace o obci (Vlastní zpracování dle 28)

<b>Kraj</b>	Královéhradecký
<b>Okres</b>	Trutnov
<b>Statut</b>	Město
<b>PSČ</b>	542 33
<b>Starosta</b>	Zdeněk Špringr
<b>Místostarosta</b>	Ing. Jiří Hanuš
<b>Počet zastupitelů</b>	15
<b>Počet členů rady města</b>	5



Obr. 3: Umístění obce (Zdroj 28)

Město Rtně v Podkrkonoší se nachází v Kladském pomezí na úpatí Jestřebích hor v severovýchodních Čechách. Leží v rtyňsko-svatoňovické kotlině, asi 5 km od obce Úpice. Katastrální výměra obce k 13. 3. 2017 je 1 389 ha a žije zde 3 075 občanů (28).

Obec Rtně v Podkrkonoší je, společně s devíti dalšími obcemi, členem Svazku obcí Jestřebích hor. Prostřednictvím tohoto svazku získaly partnerské město Jelcz-Laskowice v Polsku. Další zahraniční spolupráci udržují s německým městem Elstra. Elstra se nachází ve spolkové zemi Sasko, spolupráce mezi městy se udržuje od roku 1998 (29).

##### 3.1.1 Historie města

První písemná zmínka o Rtyni se datuje k roku 1367, v té době patřila mezi největší obce v okolí. V minulosti se obci říkalo Hertyně. Nikdo dodnes neví, proč se tak obec jmenuje. Jsou spekulace, které tvrdí, že je obec pojmenovaná podle potoku, u něhož byla založena, druhou možností je, že název vznikl z přivlastňovacího ženského jména

Rtin a koncovky –yně, tedy Rtyně. Hertyně poukazuje nejspíše na německý původ. Mezi prvními osadníky zde byli Němci, název tedy mohl vzniknout také ze jména Herte- Herta (30).



Obr. 4: Vlajka města (Zdroj 29)

Nynější podobu název Rtyně v Podkrkonoší získala obec v roce 1931. Statut města získala později roku 1978 a o osmnáct let později jí byl udělen městský znak a prapor (30).



Obr. 5: Znak města (Zdroj 29)

### **Památky města**

Nejvýznamnější památkou města Rtyně v Podkrkonoší je zvonice. Je unikátní, neboť v ČR ani v celé Evropě není žádná stavba s podobným tvarem nebo konstrukcí, proto se zvonice nazývá rtyňského typu. Byla postavena v roce 1592. Zvonice je symbolem města, je umístěna na městském, školním a muzejním znaku a je zobrazená na úřední pečeti. Mezi další památky města patří socha Rebela, Farářská hrobka, socha krále Davida, kaplička a Roubená chalupa č. p. 53 (29).



Obr. 6: Rtyňská zvonice (Zdroj 30)

## **Infrastruktura**

Do obce je možnost se dopravit pravidelným autobusovým a vlakovým spojením. Autobusové nádraží se nachází v centru města, hned vedle náměstí, proto je oblíbeným využívaným dopravním prostředkem. Město má dále dvě vlakové zastávky, odkud jezdí každé dvě hodiny přímý spoj do hlavního města ČR Prahy. Město leží přibližně na půl cesty mezi dvěma nejbližšími okresními městy, a to Náchodem a Trutnovem.

## **Zdravotnictví a školství**

V obci je každý den možnost návštěvy praktického lékaře pro děti i dospělé. Ordinační hodiny tu má také zubní lékařka. Mimo jiné se zde nachází v centru města lékárna a pečovatelská služba. Z důvodů vzdělávání je ve městě zřízena městská knihovna, mateřská, základní a základní umělecká škola (29).

Roku 1936 začal muzejní spolek shromažďovat historické předměty, a dal tak základ Městskému muzeu. V muzeu se nachází expozice dokumentující život v 18. a 19. století, dále památky po selském povstání v roce 1775, památky na podkrkonošské hornictví, které znázorňuje těžbu uhlí a rud v Jestřebích horách a expozice rtyňského muzikantství (28).

## **Příspěvkové organizace**

Do roku 2014 měla obec pět podřízených příspěvkových organizací, a to Mateřská škola Rtně v Podkrkonoší, Městská knihovna Rtně v Podkrkonoší, Správa bytového fondu, Vodovody a kanalizace Rtně v Podkrkonoší a Základní škola a Základní umělecká škola Rtně v Podkrkonoší. V roce 2015 eviduje pouze čtyři příspěvkové organizace. Změny byly zaznamenány v úbytku příspěvkové organizace Správa bytového fondu, a dále byla změna v názvu Vodovody a kanalizace Rtně v Podkrkonoší na VAK Rtně v Podkrkonoší (27).

## **Služby občanům**

Město Rtně v Podkrkonoší vlastní skládku Pod Haldou. Svoz komunálního a separovaného odpadu pro město zajišťuje společnost SKLÁDKA POD HALDOU, s.r.o. Prostřednictvím společnosti město spravuje vlastní sběrný dvůr. Na sběru druhotných surovin se podílí také společnost P+P Pavel Plíštil (29).

Pro informovanost občanů o dění ve městě vydává město každý měsíc Nezávislý zpravodaj, a dvakrát týdně občané slýchávají městský rozhlas (29).

### **Kultura a sport**

Obec je velmi kulturně a sportovně založená. V obci mají kino, rozhlednu, každoročně se zde koná Skautský, Hudební, Hasičský a Tradiční ples, před Vánoci se konají adventní koncerty, pro děti karnevaly, pro starší občany setkání seniorů s představiteli města. Každoročně se pořádá festival country a folkové hudby NOTA a Koletova Rtně, což je festival dechových hudeb, který pořádá Koletova hornická hudba, což je kapela vzniklá v dobách otevření Národního divadla (29).

Orlovna, hala nacházející se v centru města, je velmi často navštěvovaná sportovci ve městě. Badminton, odbíjená, atletika, stolní tenis, kopaná, sokol, florbal, myslím, že každý občan si tu najde ten pravý sport pro sebe. Každoročně pod záštitou města se vyhlašuje sportovec města (29).

## **3.2 Hospodaření města v roce 2011-2015**

Tato kapitola popisuje a analyzuje hospodaření města Rtně v Podkrkonoší za posledních 5 let, od roku 2011 do roku 2015. Analýza je provedena na základě poskytnutých dokumentů od obce, jimiž jsou především závěrečné účty a schválený a skutečný rozpočet.

### **3.2.1 Hospodaření v roce 2011**

Město Rtně v Podkrkonoší hospodařilo na začátku roku 2011 podle rozpočtového provizoria. Rozpočet města v roce 2011 byl schválen zastupitelstvem města dne 23. 2. 2011. V důsledku změn, kdy schválený rozpočet neodpovídal realitě, musel být rozpočet v průběhu roku upraven. I přes úpravy v průběhu roku skutečný rozpočet byl mírně odlišný od upraveného.

Tab. 9: Hospodaření v roce 2011 (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Tis. Kč</b>	<b>Schválený rozpočet</b>	<b>Upravený rozpočet</b>	<b>Skutečný rozpočet</b>
<b>Daňové příjmy</b>	29 246	28 596	28 678
<b>Nedaňové příjmy</b>	7 625	7 524	7 594
<b>Kapitálové příjmy</b>	0	53	53
<b>Přijaté transfery</b>	12 965	14 758	14 761
<b>Příjmy 2011</b>	<b>49 836</b>	<b>50 931</b>	<b>51 086</b>
<b>Běžné výdaje</b>	32 045	30 859	29 444
<b>Kapitálové výdaje</b>	24 884	26 880	26 791
<b>Výdaje 2011</b>	<b>56 929</b>	<b>57 739</b>	<b>56 234</b>
<b>Financování</b>	7 093	6 808	5 148

Rozpočet v roce 2011 byl schválený jako schodkový. Výdaje překračují příjmy ve výši 7 093 Kč, tedy o 114,2 %. V úpravách rozpočtu byly navýšeny jak příjmy, tak výdaje. Zatímco příjmy rozpočtu se postupně zvyšovaly, výdaje byly nejdříve navýšeny, ale na konci roku sníženy pod částku plánovaných výdajů. Příjmy v roce 2011 vzrostly nejdříve o 1 095 tis. Kč a na konci roku o dalších 155 tis. Kč. Zatímco daňové příjmy klesly celkově o 568 tis. Kč, příjmy z přijatých transferů se zvýšily o 1 796 tis. Kč o 113,9 %, a to především neinvestičními přijatými transfery ze státního rozpočtu. Nejvýznamnějšími položkami, které tvořily tento rok neinvestiční transfery, jsou transfer pro Základní školu a Základní uměleckou školu pro zlepšení podmínek v hodnotě téměř 800 tis. Kč a dotace na veřejně prospěšné práce od úřadu práce v hodnotě 380 tis. Kč. Přijaté transfery na konci roku byly v částce 14 761 Kč, z toho zaujímaly skoro 40 %, konkrétně 5 874 tis. Kč, prostředky z Evropské unie. Prostředky z Evropské unie byly využity na kanalizaci, dotace na chodníky, průtokové transfery škole a veřejně prospěšné práce.

V případě porovnání skutečných a upravených rozpočtů, skutečné rozpočty splnily očekávání upravených na 100,3 % a výdaje na 97,4 %.

### 3.2.2 Hospodaření v roce 2012

Město na počátku roku 2012 hospodařilo podle rozpočtového provizoria, které zastupitelstvo města schválilo koncem roku 2011 dne 14. 12. Návrh rozpočtu byl

projednán radou města 30. 1. 2012, od 31. 1. 2012 do 16. 2. 2012 byl zveřejněn na úřední desce města, a dne 22. 2. 2012 ho zastupitelstvo schválilo.

Tab. 10: Hospodaření v roce 2012 (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Tis. Kč</b>	<b>Schválený rozpočet</b>	<b>Upravený rozpočet</b>	<b>Skutečný rozpočet</b>
<b>Daňové příjmy</b>	26 030	26 449	27 011
<b>Nedaňové příjmy</b>	4 292	4 335	4 471
<b>Kapitálové příjmy</b>	0	99	101
<b>Přijaté transfery</b>	6 687	8 722	9 078
<b>Příjmy 2012</b>	<b>37 009</b>	<b>39 605</b>	<b>40 661</b>
<b>Běžné výdaje</b>	30 364	31 872	30 714
<b>Kapitálové výdaje</b>	6 978	7 924	7 553
<b>Výdaje 2012</b>	<b>37 342</b>	<b>39 796</b>	<b>38 266</b>
<b>Financování</b>	333	191	-2 395

První dva měsíce v roce 2012 obec hospodařila podle rozpočtového provizoria. Zde byly oceněny příjmy na 36 191 Kč a výdaje na 36 524 Kč. Oproti schválenému rozpočtu byly příjmy nižší o necelé 3 % a výdaje o zhruba 2 %. Plánované příjmy byly překročeny nejprve o 2 596 tis. Kč a později ještě o dalších 1 056 tis. Kč, v celkovém součtu stouply o 3 652 tis. Kč, což je plnění na 110 %. Největšího procentního vzrůstu mezi příjmy zaznamenaly přijaté transfery, které se zvýšily o 26 %. Oproti roku 2011 byly přijaté transfery nižší, a to hlavně proto, že byly zásadně nižší poskytnuté prostředky z Evropské unie, které tento rok činily pouze 736,1 tis. Kč. Oproti roku 2011 došlo ke snížení z důvodů dokončení prací na kanalizacích. Výdaje byly nejprve zvýšeny o 2 454 tis. Kč, ale skutečné výdaje byly oproti plánovaným zvýšeny pouze o 924 tis. Kč. Největší část z výdajů vykazují běžné výdaje, které tvoří 80,3 % celkových výdajů. Plánovaný i upravený rozpočet byl schválen jako schodkový, skutečný rozpočet byl však přebytkový, ve výši 2 395 tis. Kč.

### 3.2.3 Hospodaření v roce 2013

Zastupitelstvo schválilo rozpočet roku 2013 k datu 19. 12. 2012. V plánovaném rozpočtu města se příjmy rovnaly výdajům ve výši 39 770 tis. Kč. Rozpočet byl



vyrovnaný, tudíž saldo vycházelo na nulové hodnotě. Skutečný rozpočet byl přebytkový ve výši 7 258 tis. Kč. Bylo schváleno 5 rozpočtových změn.

Tab. 11: Hospodaření v roce 2013 (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Tis. Kč</b>	<b>Schválený rozpočet</b>	<b>Upravený rozpočet</b>	<b>Skutečný rozpočet</b>
<b>Daňové příjmy</b>	28 618	29 396	30 208
<b>Nedaňové příjmy</b>	4 361	4 949	4 968
<b>Kapitálové příjmy</b>	0	594	594
<b>Přijaté transfery</b>	6 791	6 577	6 619
<b>Příjmy 2013</b>	<b>39 770</b>	<b>41 516</b>	<b>42 389</b>
<b>Běžné výdaje</b>	33 297	31 172	28 993
<b>Kapitálové výdaje</b>	6 473	6 656	6 138
<b>Výdaje 2013</b>	<b>39 770</b>	<b>37 828</b>	<b>35 131</b>
<b>Financování</b>	0	-3 688	-7 258

Příjmy plánované byly zvýšeny nejprve o 1 746 tis. Kč, a poté ještě o 873 tis. Kč, což je celkem o 2 619 tis. Kč. Největší rozdíl v příjmech plánovaných a reálných byl v daňových příjmech. Ty se změnilly o 1 590 tis. Kč, další změny proběhly v kapitálových příjmech, konkrétně příjmech z prodeje dlouhodobého majetku, především pozemků, které se zvýšily na 594 tis. Kč. Zvýšily se i nedaňové příjmy, které překonaly očekávání o 114 %, a to splátkami půjčených prostředků od příspěvkových organizací. Výdaje se postupem času snižovaly. Plánované výdaje byly vyčísleny na 39 770 tis. Kč, reálné výdaje byly 35 131 tis. Kč. Snížení se projevilo především u běžných výdajů, které klesly o 4 304 tis. Kč. Skutečný rozpočet byl přebytkový, ve výši 7 258 tis. Kč.

### 3.2.4 Hospodaření v roce 2014

Na plánovaném rozpočtu se zastupitelstvo dohodlo dne 18. 12. 2013. Rozpočet schválily jako schodkový, ve výši 10 897 tis. Kč. Upravený rozpočet byl znovu schodkový 2 625 tis. Kč, ale skutečný rozpočet byl přebytkový, a to 698 tis. Kč.

Tab. 12: Hospodaření v roce 2014 (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Tis. Kč</b>	<b>Schválený rozpočet</b>	<b>Upravený rozpočet</b>	<b>Skutečný rozpočet</b>
<b>Daňové příjmy</b>	27 170	31 928	33 854
<b>Nedaňové příjmy</b>	4 050	4 463	4 591
<b>Kapitálové příjmy</b>	0	178	178
<b>Přijaté transfery</b>	13 461	10 143	10 142
<b>Příjmy 2014</b>	<b>44 681</b>	<b>46 712</b>	<b>48 765</b>
<b>Běžné výdaje</b>	29 261	30 699	29 553
<b>Kapitálové výdaje</b>	26 317	18 637	18 514
<b>Výdaje 2014</b>	<b>55 578</b>	<b>49 336</b>	<b>48 067</b>
<b>Financování</b>	10 897	2 625	-698

Zatímco celkové skutečné oproti plánovaným příjmům v roce 2014 vzrostly nejdříve o 2 031 tis. Kč a následně opět o 2 053 tis. Kč, přijaté transfery naopak klesaly, a to nejdříve o 3 318 tis. Kč, a dále ještě o 1 tis. Kč. Celkové skutečné příjmy tedy byly upraveny o 8 %. Daňové příjmy byly navýšeny především daněmi z příjmů a daní z přidané hodnoty. Přijaté daňové transfery byly sníženy u položek investiční transfery ze státních fondů.

Výdaje roku 2014 se postupně změnily z plánovaných 55 578 tis. Kč, na 49 336 tis. Kč, na výsledných 48 067 tis. Kč. Což je změna o 13,5 %. Největší změnu zde zaznamenaly kapitálové výdaje, které klesly o téměř 30 %. Jednalo se o částku za kanalizace. Plánované rozpočtové výdaje obsahovaly celkovou částku na kanalizaci dle položkového rozpočtu stavby podle projektové dokumentace. Celková částka roku 2014 je nižší než plánovaná, protože stavba, včetně finančních úhrad se protáhla ještě do roku 2015.

### 3.2.5 Hospodaření v roce 2015

Plánovaný rozpočet na rok 2015 zastupitelstvo schválilo dne 15. 12. 2014. Rozpočet byl schválen jako schodkový, se schodkem ve výši 977 tis. Kč. Schodek z rozpočtu by byl kryt z přebytků minulých let a z přijatých finančních prostředků.

Tab. 13: Hospodaření v roce 2015 (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Tis. Kč</b>	<b>Schválený rozpočet</b>	<b>Upravený rozpočet</b>	<b>Skutečný rozpočet</b>
<b>Daňové příjmy</b>	28 725	32 928	35 021
<b>Nedaňové příjmy</b>	3 958	4 142	4 191
<b>Kapitálové příjmy</b>	0	127	124
<b>Přijaté transfery</b>	8 003	9 634	9 450
<b>Příjmy 2015</b>	<b>40 686</b>	<b>46 831</b>	<b>48 786</b>
<b>Běžné výdaje</b>	30 194	36 851	34 291
<b>Kapitálové výdaje</b>	11 469	9 919	9 793
<b>Výdaje 2015</b>	<b>41 663</b>	<b>46 770</b>	<b>44 085</b>
<b>Financování</b>	977	-61	-4 701

Rozpočet byl schválen ve výši 40 686 tis. Kč příjmů a 41 663 tis. Kč výdajů. V průběhu roku byl rozpočet upraven. Příjmy vzrostly o 6 145 tis. Kč a výdaje také vzrostly o 5 107 tis. Kč. Skutečný rozpočet byl poté opět vyšší u příjmů o 1 955 tis. Kč a u výdajů poklesl z upraveného rozpočtu o 2 685 tis. Kč.

Z příjmů vzrostly především daňové příjmy, o celkem 18 %, především daň z příjmů a daň z přidané hodnoty. Celkové výdaje nejdříve vzrostly, a poté poklesly, stejný vývoj měly i běžné výdaje, které nejprve vzrostly o 6 657 tis. Kč, ale skutečné výdaje byly ve výsledku nižší o 2 560 tis. Kč. Běžné výdaje zaregistrovaly největší rozdíl v neinvestičním nákupu, a to především materiálu, energie a plynu. Kapitálové výdaje měly tendenci klesat, a to z plánovaných 11 469 tis. Kč na 9 793 tis. Kč, což bylo způsobeno pořízením kanalizace.

Skutečný rozpočet byl přebytkový. Přebytek byl ve výši 4 701 tis. Kč.

### 3.3 Vývoj příjmů a výdajů 2011–2015

Tato kapitola popisuje vývoj a změnu schválených a skutečných příjmů a výdajů v období let 2011–2015. Jsou zde objasněny příčiny zvýšení či snížení příjmů a výdajů.

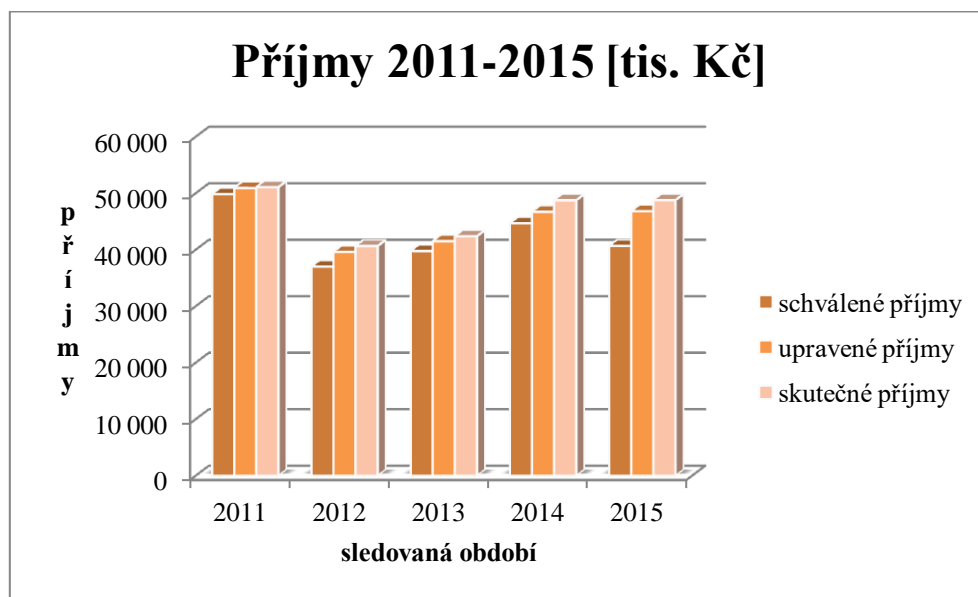
### 3.3.1 Vývoj příjmů 2011-2015

V Tab. 14 jsou popsány příjmy za sledovaná období 2011–2015 vždy ve třech verzích, schválené, upravené a nakonec skutečné.

Tab. 14: Celkové příjmy (Vlastní zpracování dle 27)

Celkové příjmy [tis. Kč]	2011	2012	2013	2014	2015
Schválené	49 836	37 009	39 770	44 681	40 686
Upravené	50 931	39 605	41 516	46 712	46 831
Skutečné	51 086	40 661	42 389	48 765	48 786

Dá se zde vyčíst, že nejvyšších příjmů dosahovalo město v roce 2011, kdy příjmy přesáhly 51 000 tis. Kč, naopak nejnižších příjmů dosahovalo město v roce 2012, a to nízkou částkou přijatých transferů za tento rok.



Graf 1: Příjmy 2011–2015 (Vlastní zpracování dle 27)

V Graf 1 je přehledněji vidět rozdíl mezi příjmy za sledovaná období. Největší rozdíl je mezi schválenými a skutečnými příjmy v roce 2015, kdy je rozdíl 8 100 tis. Kč, tento rozdíl vznikl vyššími příjmy z daně z příjmů fyzických a právnických osob a daně z přidané hodnoty. Plánované příjmy jsou vždy nižší než příjmy upravené a skutečné. Plánované příjmy se nejbližší přiblížily skutečným v roce 2011, kdy se lišily pouze o 1 250 tis. Kč.

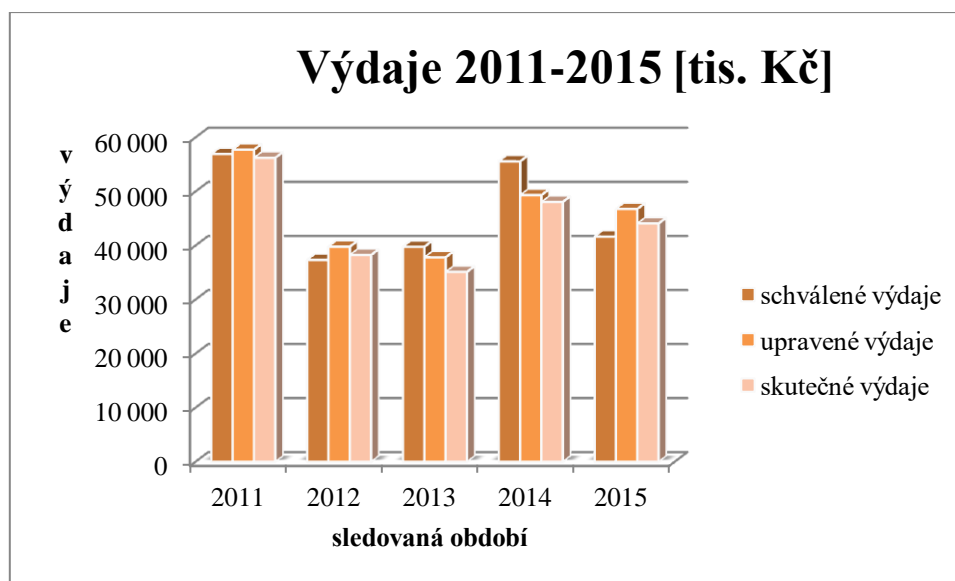
### 3.3.2 Vývoj výdajů 2011-2015

Za sledovaná období byl vývoj výdajů velmi kolísavý. V roce 2011, 2013 a 2014 byly schválené výdaje vyšší než skutečné a v letech 2012 a 2015 tomu bylo naopak.

Tab. 15: Celkové výdaje (Vlastní zpracování dle 27)

Celkové výdaje [tis. Kč]	2011	2012	2013	2014	2015
Schválené	56 929	37 342	39 770	55 578	41 663
Upravené	57 739	39 796	37 828	49 336	46 770
Skutečné	56 234	38 266	35 131	48 067	44 085

Podle Graf 2 je zřejmé, že v letech 2012 a 2013 byly výdaje o čtvrtinu nižší než v ostatních sledovaných letech. Což je následek nízkých kapitálových výdajů, v pořízení dlouhodobého majetku, a to budov a staveb. Nejvíce navýšené plánované výdaje oproti skutečným byly v roce 2014. Dále je patrné, že zastupitelé každý rok po úpravě předpokládali, že výdaje budou vyšší, než se skutečně ukázalo.



Graf 2: Výdaje 2011–2015 (Vlastní zpracování dle 27)

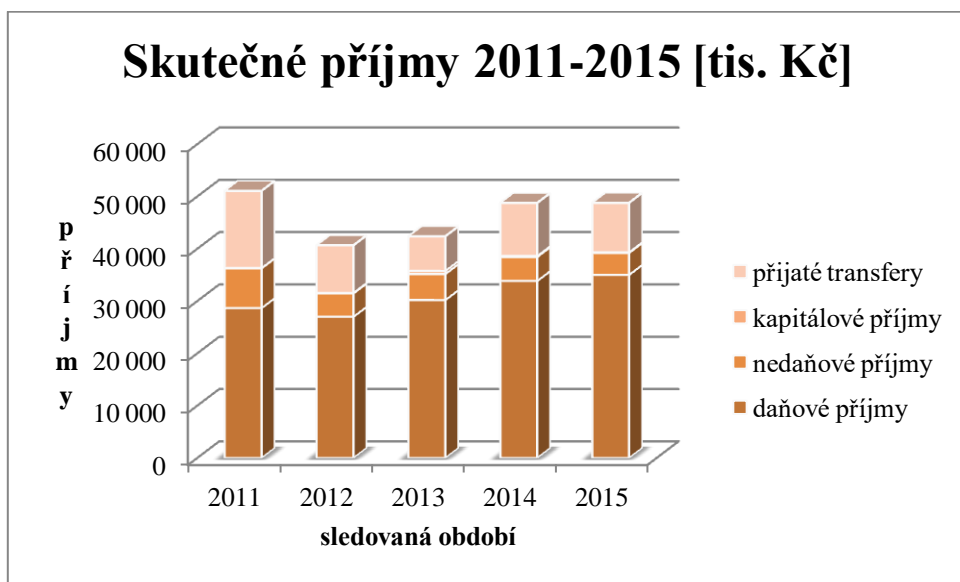
### 3.4 Skutečné příjmy 2011–2015

Příjmy obce se dělí na daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery. V této kapitole se budu zabývat podrobně všemi druhy příjmů.

Tab. 16: Skutečné příjmy (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Skutečné příjmy [tis. Kč]</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Daňové příjmy</b>	28 678	27 011	30 208	33 854	35 021
<b>Nedaňové příjmy</b>	7 594	4 471	4 968	4 591	4 191
<b>Kapitálové příjmy</b>	53	101	594	178	124
<b>Přijaté transfery</b>	14 761	9 078	6 619	10 142	9 450
<b>Skutečné příjmy celkem</b>	<b>51 086</b>	<b>40 661</b>	<b>42 389</b>	<b>48 765</b>	<b>48 786</b>

Vývoj příjmů za jednotlivé roky je nestabilní. V roce 2011 dosahovaly příjmy nejvyšších hodnot za sledované období, a to především vyššími nedaňovými příjmy a přijatými transfery. Roku 2012 naopak velmi klesly, a to o více než 10 mil. Kč. Poslední dva roky udržují příjmy na stejné hodnotě, a to 48 700 tis. Kč.



Graf 3: Skutečné příjmy 2011–2015 (Vlastní zpracování dle 27)

Nejpočetnější složku z celkových příjmů tvoří každý rok daňové příjmy. Kromě roku 2011, mají daňové příjmy postupem let rostoucí tendenci, naopak nedaňové příjmy mají klesající trend. Nedaňové příjmy byly nejvyšší roku 2011, kdy nejpočetnější část tvořily příjmy z finančního vypořádání předchozích let od jiných veřejných rozpočtů. Kapitálové příjmy oproti celkovým příjmům jsou každý rok zanedbatelnou položkou. Málo stálé jsou také přijaté transfery, které byly nejvyšší v roce 2011, z nichž největší část tvoří investiční dotace ze státního rozpočtu a převody z vlastních fondů hospodářské činnosti.

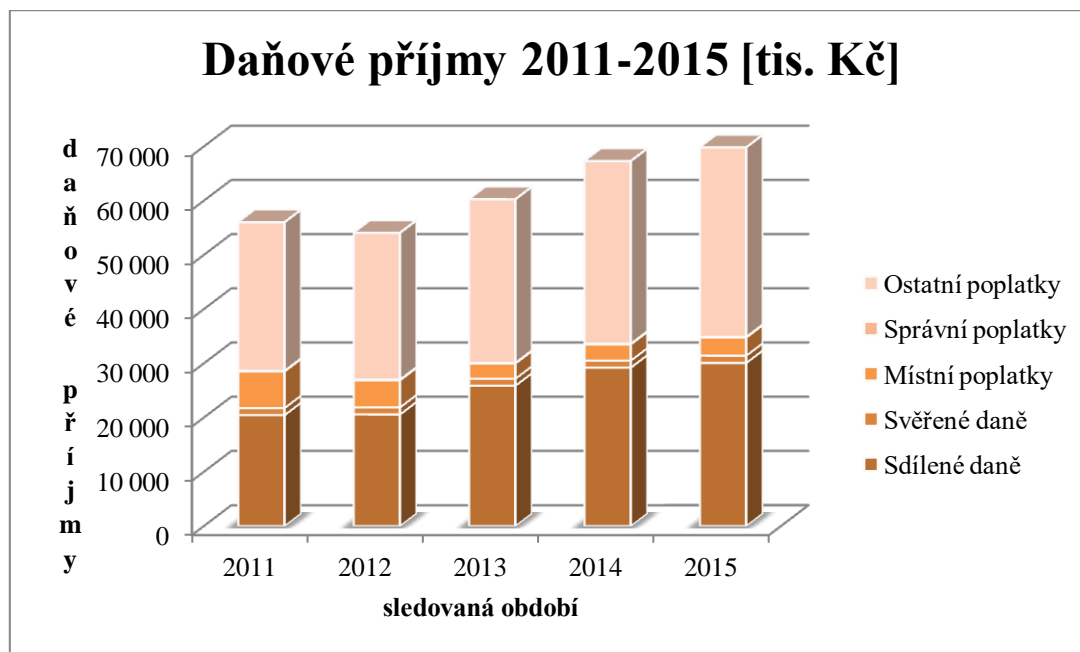
### 3.4.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy města jsou tvořeny daněmi sdílenými, daněmi svěřenými, místními poplatky a správními poplatky a ostatními poplatky. Rozdělení za jednotlivé roky je popsáno v následující Tab. 17.

Tab. 17: Daňové příjmy (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Daňové příjmy [tis. Kč]</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Sdílené daně:</b>					
DPFO ze závislé činnosti	4 528	4 574	5 940	6 516	6 694
DPFO z kapitálových výnosů	405	481	617	719	723
DPFO ze samostatné činnosti	1 107	916	586	952	1 367
DPPO	4 465	4 719	5 617	6 876	7 054
DPH	9 677	9 319	12 720	13 334	13 621
<b>Sdílené daně celkem</b>	<b>20 182</b>	<b>20 009</b>	<b>25 480</b>	<b>28 397</b>	<b>29 459</b>
<b>Svěřené daně:</b>					
Daň z nemovitých věcí	1 306	1 298	1 285	1 289	1 341
DPPO za obce	301	595	431	850	642
<b>Svěřené daně celkem</b>	<b>1 607</b>	<b>1 893</b>	<b>1 716</b>	<b>2 139</b>	<b>1 983</b>
<b>Místní poplatky:</b>					
Poplatek ze psů	73	70	69	70	68
Poplatek za užívání veřejného prostranství	21	17	37	19	14
Poplatek ze vstupného	27	33	38	33	29
Poplatek z ubytovací kapacity	77	81	92	88	82
Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj	225	x	x	x	x
Zrušené místní poplatky	x	x	28	x	x
<b>Místní poplatky celkem</b>	<b>423</b>	<b>201</b>	<b>264</b>	<b>210</b>	<b>193</b>
<b>Ostatní poplatky:</b>					
Odvod z loterií a podobných her	60	108	127	105	119
Odvod z výherních hracích přístrojů	x	238	111	52	0
Poplatek za uložení odpadu	6 240	4 435	2 302	2 622	3 028
Ostatní poplatky v oblasti životního prostředí	29	22	2	2	3
<b>Ostatní poplatky celkem</b>	<b>6 329</b>	<b>4 803</b>	<b>2 542</b>	<b>2 781</b>	<b>3 150</b>
<b>Správní poplatky:</b>					
Správní poplatky	134	135	136	137	138
<b>Správní poplatky celkem</b>	<b>134</b>	<b>135</b>	<b>136</b>	<b>137</b>	<b>138</b>
<b>Daňové příjmy celkem</b>	<b>28 675</b>	<b>27 041</b>	<b>30 138</b>	<b>33 664</b>	<b>34 923</b>

Nejpočetnější zastoupení v daňových příjmech mají sdílené daně a ostatní poplatky, což lze vyčíst z Graf 4. Naopak téměř zanedbatelnou položkou jsou správní poplatky, které dosahují jednotlivá léta hodnot pod 150 000 Kč, tudíž ani ne 1 % celkových daňových příjmů.



Graf 4: Daňové příjmy 2011–2015 (Vlastní zpracování dle 27)

Z roku 2012 na rok 2013 se změnila koeficienty RUD. Změna byla zaznamenána v koeficientu u daní: DPFO ze závislé činnosti, DPFO ze samostatné činnosti, DPPO, DPPO za obce a DPH. U DPFO ze samostatné činnosti, DPPO a DPPO za obce se koeficient z původních 21,4 % zvýšil o 2,18 %, na 23,58 %. Zvýšení, i když nižší, zaznamenalo i DPFO za závislé činnosti z 21,4 % na 22,87 %. Poslední změnou položkou bylo DPH. Koeficient DPH byl sice snížen z 21,4 % na 20,83 %, tedy o 0,57 %, ale v celkovém výsledku se DPH zvýšilo, z důvodu zvýšení sazby na 15 % a 21 % (31).

**Sdílené daně** mají za sledovaná období rostoucí tendenci. Nejvyšších hodnot dosahují daně ze zboží a služeb v tuzemsku, což je daň z přidané hodnoty, které tvoří každý rok více než 45 % celkových sdílených daní. Další zásadní význam zde mají DPFO ze závislé činnosti a DPPO, které dohromady tvoří téměř stejný celek jako DPH.



Položkami, které dosahují nejnižších hodnot u sdílených daní, jsou DPFO z kapitálových výnosů a DPFO ze samostatné činnosti.

**Svěřené daně** zahrnují dvě daně, kterými jsou daň z nemovitých věcí a DPPO za obce. Daň z nemovitých věcí je určena zákonem č. 338/1992 Sb. Tuto daň mohou obce ovlivnit, a to buď snížením, nebo zvýšením koeficientu. Koeficient k určení daně z nemovitých věcí je každý rok 1,4. Daň z nemovitých věcí je relativně stálým příjmem obce. Každý rok se pohybuje okolo 1 300 000 Kč. Daň z příjmu právnických osob za obec je stanovena zákonem č. 586/1992 Sb. Je to daň, kterou obce odvádějí za svoji podnikatelskou činnost. Příjmy z této daně jsou relativně nestálé, v roce 2011 dosahovaly částky 301 tis. Kč, zatímco např. v roce 2014 až 850 tis. Kč.

**Místní poplatky** mají po správních poplatcích nejnižší zastoupení v daňových příjmech. Tvoří je poplatky za psa, poplatky za užívání veřejného prostranství, poplatky z ubytovací kapacity a poplatky ze vstupného. Od 1. 1. 2012 byl zrušen místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj. Tento místní poplatek vykazoval největších hodnot ze všech místních poplatků.

**Správní poplatky** mají každý rok pravidelně rostoucí tendenci. Zvyšují se vždy o 1 000 Kč. Jsou určeny zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Správní poplatky náleží obci za vykonané správní úkony. Nejvýznamnějšími správními poplatky je správní poplatek ze správního odboru za legalizaci a vidimaci a správní poplatek ze stavebního odboru za povolení stavby.

**Ostatní poplatky** tvoří se sdílenými daněmi největšího zastoupení v daňových příjmech. Do ostatních poplatků jsem zahrnula odvody z loterií a podobných her, odvody z výherních hracích přístrojů, poplatek za uložení odpadu, a ostatní poplatky v oblasti životního prostředí. V ostatních poplatcích v oblasti životního prostředí jsou obsaženy odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa a poplatky za znečišťování ovzduší. Největšího zastoupení mají poplatky za uložení odpadu, které jsou zakotveny zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Tento poplatek je vysoký z důvodů skládky, která se v obci nachází.

### 3.4.2 Nedaňové příjmy

Mezi nedaňové příjmy se zařazují příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem, příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy, přijaté splátky půjčených prostředků a přijaté sankční platby a vratky transferů.

Tab. 18: Nedaňové příjmy (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Nedaňové příjmy [tis. Kč]</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Příjmy z vlastní činnosti	1 351	1 519	1 676	1 595	1 500
Příjmy z pronájmu	68	63	73	100	93
Výnosy z finančního majetku	63	80	79	80	48
Odvody příspěvkových organizací	2 110	2 138	1 916	1 921	1 868
Přijaté splátky půjčených prostředků	396	293	876	270	189
Ostatní nedaňové příjmy	3 605	378	348	624	494
<b>Nedaňové příjmy celkem</b>	<b>7 593</b>	<b>4 471</b>	<b>4 968</b>	<b>4 590</b>	<b>4 192</b>

V Tab. 18 jsem rozdělila příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem na příjmy z vlastní činnosti, příjmy z pronájmu, výnosy z finančního majetku a odvody přebytků organizací s přímým vztahem. Další složkou jsou přijaté splátky půjčených prostředků. A v poslední řadě ostatní nedaňové příjmy, do nichž jsem zařadila i přijaté sankční platby a vratky transferů.

Celkové nedaňové příjmy jsou, dá se říci, celkem nestabilní. Největší změna byla v roce 2011, kdy se nedaňové příjmy zvýšily na 7 593 tis. Kč, což bylo zapříčiněno vysokými ostatními nedaňovými příjmy, konkrétně ostatními příjmy z finančního vypořádání předchozích let od jiných veřejných rozpočtů, které dosáhly hodnoty 3 173 tis. Kč. V ostatních letech přijaté sankční platby a vratky transferů tvořily zanedbatelnou položku.

Dalšími důležitými položkami jsou odvody příspěvkovým organizacím a příjmy z vlastní činnosti. Odvody příspěvkovým organizacím jsou relativně stálé a pohybují se okolo 2 mil Kč. Příjmy z vlastní činnosti představují příjmy z poskytování služeb a výrobků. V roce 2011 zaujímaly nejnižších hodnot oproti ostatním rokům, a to 1 351 tis. Kč. Naopak nejvyšších příjmů dosáhly v roce 2013 na 1 676 tis. Kč. I přesto, že nedaňové příjmy byly v roce 2011 nejvyšší, podíl příjmů z vlastní činnosti byl

nejnižší, a to 17,79 %, ostatní roky tento příjem dosahoval přes 33 %, a v roce 2015 dokonce téměř 36 %.

Přijaté splátky půjčených prostředků postupem sledovaných let klesají, až na rok 2013, kdy se vyšplhaly na 876 000 Kč. Přijaté splátky půjčených prostředků jsou tvořeny splátky od obyvatelstva, od příspěvkových organizací a od obecně prospěšných společností. První dvě sledovaná období převažovaly splátky od obyvatelstva nad splátkami od příspěvkových organizací, poté se to otočilo a zbylé roky byly zásadně vyšší splátky od příspěvkových organizací. V jediném roce 2014 byly sledovány splátky od obecně prospěšných organizací v částce 50 000 Kč.

Téměř zanedbatelnou hodnotu zaznamenávají příjmy z pronájmu a výnosy z finančního majetku, tvoří v jednotlivých letech okolo 1 či 2 % celkových nedaňových příjmů.

### 3.4.3 Kapitálové příjmy

Za rok 2011–2015 jsou sledovány i kapitálové příjmy, které jsem si rozdělila na příjmy z prodeje pozemků, příjmy z prodeje ostatního DHM a přijaté dary na pořízení DM.

Tab. 19: Kapitálové příjmy (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Kapitálové příjmy [tis. Kč]</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Příjmy z prodeje pozemků	53	53	509	17	105
Příjmy z prodeje ostatního DHM	0	0	85	161	19
Přijaté dary na pořízení DM	0	48	0	0	0
<b>Kapitálové příjmy celkem</b>	<b>53</b>	<b>101</b>	<b>594</b>	<b>178</b>	<b>124</b>

Kapitálové příjmy dosahují nejnižších hodnot z celkových skutečných příjmů. Jediného většího zvýšení město dosáhlo v roce 2013, prodejem pozemků, z čehož získalo příjmy 509 tis. Kč. Město prodalo 3 pozemky, nejdražší pozemek byl v částce 473 400 Kč. V roce 2012 město přijalo neúčelový dar od občana na pořízení DM v částce 48 000 Kč, který byl použit na opravu místní komunikace.

### 3.4.4 Přijaté transfery

Celkové přijaté transfery se člení na investiční a neinvestiční.

Tab. 20: Přijaté transfery (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Přijaté transfery [tis. Kč]</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Investiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně	5 082	887	387	6 049	2 311
Investiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů územní úrovně	76	0	0	0	0
<b>Investiční přijaté transfery</b>	<b>5 158</b>	<b>887</b>	<b>387</b>	<b>6 049</b>	<b>2 311</b>
Neinvestiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně	3 999	3 716	2 827	2 506	2 959
Neinvestiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů územní úrovně	204	137	271	87	163
Převody z vlastních fondů a ve vztahu k útvarům bez plné právní subjektivity	5 401	4 338	3 134	1 500	4 018
<b>Neinvestiční přijaté transfery</b>	<b>9 604</b>	<b>8 191</b>	<b>6 232</b>	<b>4 093</b>	<b>7 140</b>
<b>Přijaté transfery celkem</b>	<b>14 762</b>	<b>9 078</b>	<b>6 619</b>	<b>10 142</b>	<b>9 451</b>

Celkové přijaté transfery jsou proměnlivým příjmem. Zatímco na počátku sledovaného období překročily hranici 14 700 tis. Kč, ve středu období klesly na 6 619 tis. Kč, tak na konci dosahovaly téměř 9 500 tis. Kč.

Investiční přijaté transfery se rozdělují podle toho, odkud plynou. Město Rtně v Podkrkonoší má příjmy z transferů z rozpočtů ústřední úrovně a z rozpočtů územní úrovně. Rozpočty ústřední úrovně mohou být ze státních fondů nebo ze státního rozpočtu. Rozpočty z územní úrovně dosahuje město pouze v roce 2011, a to konkrétně z rozpočtů regionálních rad. Nejvyšších příjmů z investičních transferů město dosáhlo v letech 2014, 2011 a 2015, kdy dostaly transfery ze státního rozpočtu. V roce 2014 dostalo město dotaci na kanalizaci od Státního fondu životního prostředí (dále jen SFŽP) v hodnotě téměř 6 500 tis. Kč (z toho z Fondu soudržnosti 5 700 tis. Kč), v roce 2011 město dostalo dotace na kanalizaci ve výši přes 5 000 tis. Kč a na chodníky v ulici Cesta osvobození 154 tis. Kč. V roce 2015 dostalo město opět dotace na kanalizace 2 310 tis. Kč od SFŽP (v tom z Fondu soudržnosti 2 182 tis. Kč). V letech 2012 a 2013 byly transfery ze státního rozpočtu nulové. Příjmy ze státních fondů se skokově zvýšily v roce 2012 na 887 tis. Kč, kdy město dostalo dotaci na kanalizaci v této výši. Pouze v roce 2011 byly zaznamenány příjmy z regionálních rad v částce 76 000 Kč.

Druhou položkou příjmů z přijatých transferů jsou neinvestiční přijaté transfery. Neinvestiční transfery mohou plynout z rozpočtů ústřední úrovně, územní úrovně nebo převody z vlastních fondů a ve vztahu k útvarům bez plné právní subjektivity.

Nejvyššími částkami, které tvoří příjmy města z neinvestičních přijatých transferů, jsou transfery ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu a převody z vlastních fondů hospodářské činnosti. Téměř zanedbatelnou položku tvoří transfery z veřejných rozpočtů územní úrovně, které pocházejí z obcí, krajů nebo regionálních rad. Tvoří pouze necelé 2 % celkových neinvestičních přijatých transferů.

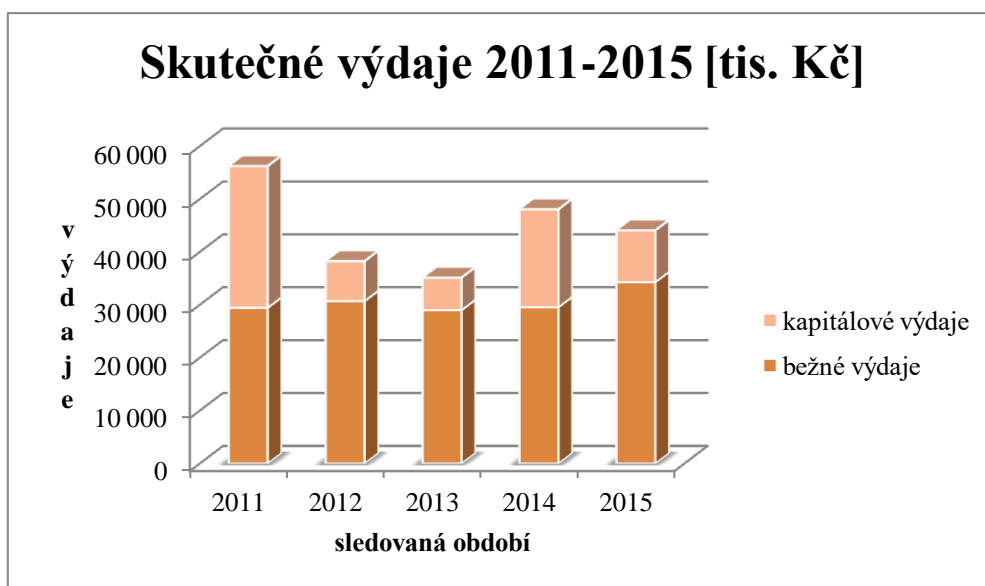
### 3.5 Skutečné výdaje 2011–2015

Výdaje se dělí na běžné a kapitálové. Výdaje běžné každý rok převažují nad výdaji kapitálovými.

Tab. 21: Skutečné příjmy (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Skutečné výdaje [tis. Kč]</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Běžné výdaje	29 444	30 714	28 993	29 553	34 291
Kapitálové výdaje	26 791	7 553	6 138	18 514	9 793
<b>Skutečné příjmy celkem</b>	<b>56 234</b>	<b>38 266</b>	<b>35 131</b>	<b>48 067</b>	<b>44 085</b>

Za sledovaná období byl vývoj výdajů velmi kolísavý. Nejvyšší výdaje mělo město v roce 2011, zatímco nejnižší v roce 2013, kdy výdaje dosahovaly o více než 21 100 tis. Kč nižších hodnot než v roce 2011. To bylo způsobeno kapitálovými výdaji, které roku 2011 dosahovaly na téměř stejnou částku jako výdaje běžné, což už se v ostatních letech nestalo. Kapitálové výdaje roku 2011 byly vyšší z důsledku pořízení dlouhodobého hmotného majetku (dále jen DHM), a to konkrétně budov a staveb. Prostředky byly použity na výstavbu kanalizace v ulici Úpická včetně rekonstrukce čistírny odpadních vod a na chodníky v ulici Cesta osvobození. Druhé nejvyšší hodnoty dosáhly kapitálové výdaje roku 2014, kdy zaujímaly 38, 5 % celkových výdajů a konkrétně se jednalo opět o pořízení DHM, a to staveb a budov, konkrétně kanalizace v hodnotě 17 143 tis. Kč.



Graf 5: Skutečné výdaje 2011–2015 (Vlastní zpracování dle 27)

Z grafu je zřejmé, že běžné výdaje jsou relativně stálé každý rok, pohybují se v hodnotách okolo 30 000 tis. Kč. Pouze dvakrát překročily tuto hodnotu, a to v roce 2012 a 2015. V roce 2015 je vyšší hodnota u oprav a udržování, což zvýšilo celkové běžné výdaje.

### 3.5.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje představují podstatnou část celkových skutečných výdajů.

Od roku 2011 do roku 2015 jsou běžné výdaje tvořeny třemi nejzásadnějšími pododdíly, kterými jsou neinvestiční nákupy a související výdaje, neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platy a podobné a související. Každá tato část tvoří mezi 23–44 % celkových výdajů. Zbylé 4 pododdíly běžných výdajů představují téměř zanedbatelné položky oproti prvním třem kategoriím.

Tab. 22: Běžné výdaje (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Běžné výdaje [tis. Kč]</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Neinvestiční nákupy a související výdaje	10 755	11 968	10 772	11 044	15 293
Neinvestiční půjčené prostředky	138	202	774	148	148
Neinvestiční transfery obyvatelstvu	131	103	103	95	121
Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	630	691	659	828	843
Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu	10 517	10 387	8 936	9 404	9 798
Ostatní neinvestiční výdaje	0	20	21	1	0
Platy a podobné a související	7273	7 343	7 728	8 033	8 088
<b>Běžné výdaje celkem</b>	<b>29 444</b>	<b>30 714</b>	<b>28 993</b>	<b>29 553</b>	<b>34 291</b>

Neinvestiční nákupy a související výdaje jsou celkem stálými výdaji. Patří tam výdaje za nákup materiálu, vody, paliv a energií, služeb, či výdaje na opravy a udržování. Za rok 2015 bylo dosaženo výdajů v částce 15 293 tis. Kč, což je oproti minulým rokům nárůst zhruba o 4 mil. Kč. Tento nárůst byl způsoben vyššími výdaji za opravy a udržování. Po výstavbě kanalizace došlo k opravám místních komunikací, ve kterých byly kanalizační řady uloženy.

Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu jsou další oprávněně sledovanou položkou. Každý rok se hodnoty pohybují okolo 10 000 tis. Kč, což je okolo 1/3 celkových běžných výdajů. Jsou stálými výdaji obce Rtně v Podkrkonoší. Nejdůležitější položkou jsou neinvestiční transfery příspěvkovým a podobným organizacím, které představují téměř 90 % neinvestičních transferů veřejnoprávním subjektům.

### 3.5.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje se dělí na investiční nákupy a související výdaje, investiční půjčené prostředky a investiční transfery. Všechny tyto položky jsou velmi kolísavé.

Tab. 23: Kapitálové výdaje (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Kapitálové výdaje [tis. Kč]</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Investiční nákupy a související výdaje	26 791	7 553	5 648	18 317	9 593
Investiční půjčené prostředky	0	0	50	197	0
Investiční transfery	0	0	440	0	200
<b>Kapitálové výdaje celkem</b>	<b>26791</b>	<b>7553</b>	<b>6138</b>	<b>18514</b>	<b>9793</b>

Investiční půjčené prostředky dosahovaly hodnot pouze v letech 2013 a 2014 a investiční transfery v letech 2013 a 2015. Kapitálové výdaje jsou za první čtyři sledovaná období vyšší především v investičních nákupech a souvisejících výdajích. Za rok 2015 dosahují z celkových výdajů téměř 98 % investiční transfery.

Investiční nákupy jsou nejvyšší v roce 2011, kdy se vyšplhaly na částku 26 791 tis. Kč, a poté v roce 2014 na částku 18 317 tis. Kč. Tyto dvě vysoké hodnoty byly způsobeny výdaji na kanalizaci v ulici Úpická, rekonstrukci čistírny odpadních vod, na chodníky v ulici Cesta osvobození v roce 2011, a výdaji za kanalizaci v roce 2014.

### 3.5.3 Odvětvové dělení výdajů

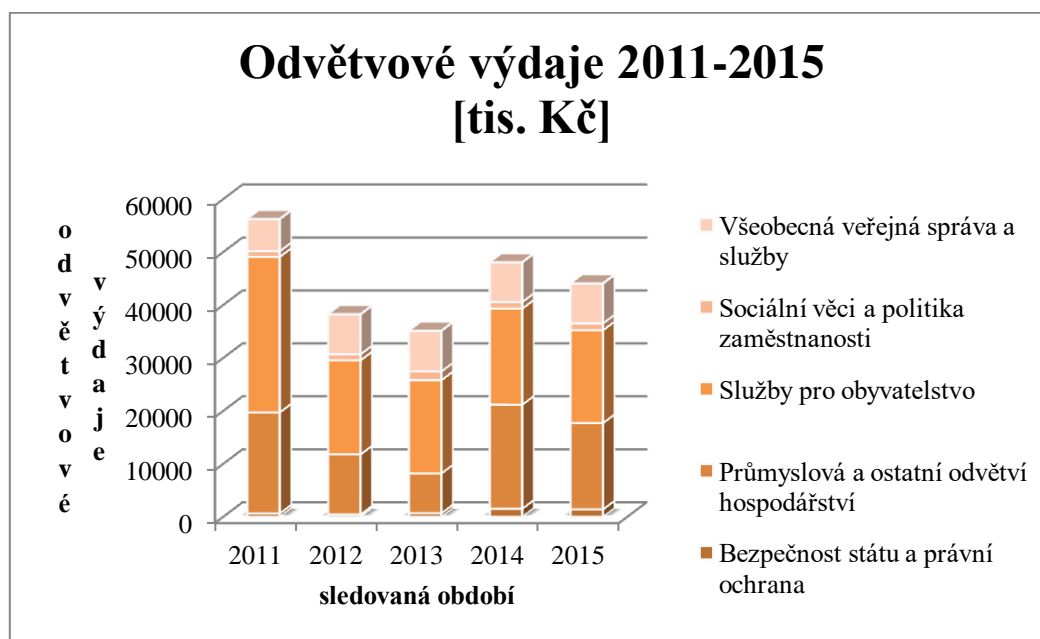
Na internetových stránkách Územní monitor je také zveřejněno odvětvové dělení výdajů, které výdaje rozděluje na 6 skupin, které jsou sepsány v následující Tab. 24.

Tab. 24: Odvětvové výdaje (Vlastní zpracování dle 27)

<b>Odvětvové výdaje [tis. Kč]</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Zemědělství, lesnictví, rybářství	0	0	0	0	0
Bezpečnost státu a právní ochrana	661	463	688	1 546	1 424
Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	19 077	11 353	7 519	19 647	16 295
Služby pro obyvatelstvo	29 372	17 757	17 622	18 140	17 537
Sociální věci a politika zaměstnanosti	1 066	1 155	1 646	1 247	1 291
Všeobecná veřejná správa a služby	6 058	7 538	7 656	7 487	7 538
<b>Odvětvové výdaje celkem</b>	<b>56 234</b>	<b>38 266</b>	<b>35 131</b>	<b>48 067</b>	<b>44 085</b>



Nejvyšších výdajů město dosahuje v roce 2011, naopak nejnižších v roce 2013. Město nemá žádné výdaje za první pododdíl výdajů, kterými jsou výdaje za zemědělství, lesnictví a rybářství.



Graf 6: Odvětvové výdaje 2011–2015 (Vlastní zpracování dle 27)

Graf 6 popisuje výdaje za roky 2011 až 2015. Nejpodstatnější část těchto výdajů tvoří služby pro obyvatelstvo, kterými jsou výdaje na bydlení, komunální služby a územní rozvoj, na kulturu, církve a sdělovací prostředky, na ochranu životního prostředí a především výdaje na školské služby. Služby pro obyvatelstvo první tři sledované roky dosahují okolo 50 % celkových výdajů, v letech 2014 a 2015 pod 40 % celkových výdajů.

Důležitými skupinami výdajů jsou také průmyslová a ostatní odvětví hospodářství a všeobecná veřejná správa a služby. V letech 2011 a 2014 město překročilo 19 000 tis. Kč v průmyslových výdajích, především vodní hospodářství, a to odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly. V roce 2013 průmyslové výdaje překročily pouze 7 500 tis. Kč, kdy město mělo naopak nízké výdaje na vodní hospodářství. Výdaje na všeobecnou veřejnou správu a služby jsou za sledovaná období stálým výdajem. Kromě roku 2011 se pohybují okolo 7 500 tis. Kč. Jsou jimi výdaje na státní moc, státní správu, územní samosprávu a politické strany.

Výdaje na sociální věci a politiku zaměstnanosti a bezpečnost státu a právní ochranu podle Graf 6 mají téměř zanedbatelné hodnoty oproti celkovým výdajům. Výdaje na sociální věci a politiku zaměstnanosti překračují každý hodnotu 1 mil. Kč, především výdaje na sociální péči. Oproti tomu výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu první tři sledovaná období dosahují téměř okolo 500 tis. Kč, a poté v letech 2014 a 2015 překročily hodnotu 1400 tis. Kč. Nejvýraznější částkou tvořící tyto výdaje jsou výdaje na požární ochranu.

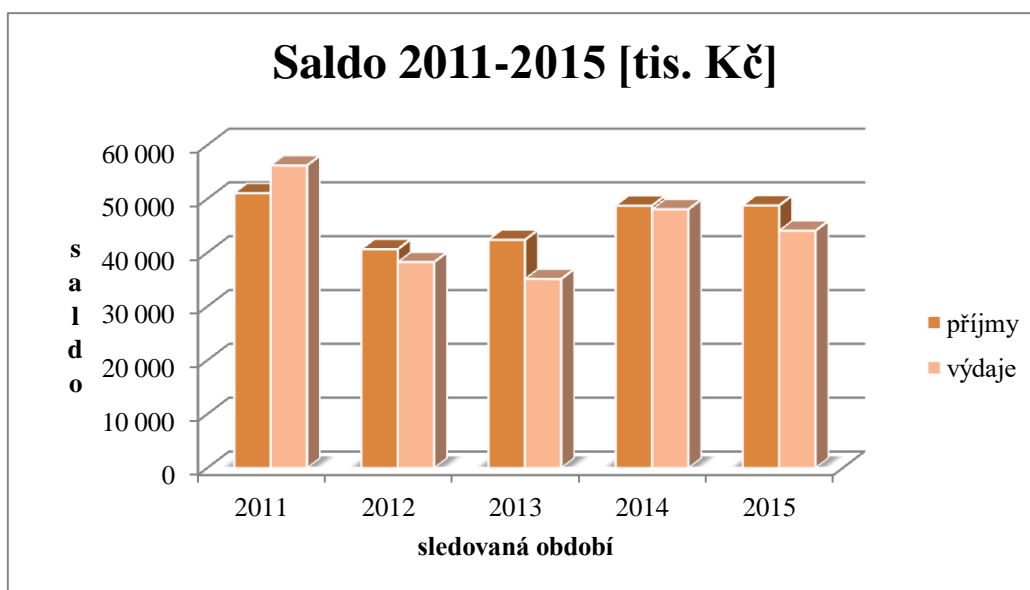
### 3.6 Saldo 2011–2015

Rozdílem mezi příjmovou a výdajovou stránkou rozpočtu je získáno saldo rozpočtu. Saldo může být kladné nebo záporné. Kladné saldo se nazývá přebytek, záporné saldo schodek. Jediný rok, kdy výdaje převyšovaly příjmy, byl rok 2011. Zbylé čtyři sledovaná období byly příjmy vyšší než výdaje, proto i saldo vyšlo v kladných hodnotách.

Tab. 25: Saldo 2011–2015 (Vlastní zpracování dle 27)

Skutečné saldo [tis. Kč]	2011	2012	2013	2014	2015
Příjmy	51 086	40 661	42 389	48 765	48 786
Výdaje	56 234	38 266	35 131	48 067	44 085
<b>Saldo</b>	<b>-5 148</b>	<b>2 395</b>	<b>7 258</b>	<b>698</b>	<b>4 701</b>

V roce 2011 bylo saldo záporné, což znamená schodek 5 148 tis. Kč. Schodek byl kryt přebytkem z minulých let. Nejvyššího kladného salda bylo dosaženo v roce 2013, kdy příjmy převyšovaly výdaje o 17 %. Kladné saldo neboli přebytek zůstal nerozdělený. Je k dispozici k použití případného schodku v následujících letech. Město přebytek nerozděluje do žádných fondů.



Graf 7: Saldo 2011–2015 (Vlastní zpracování dle 27)

Nejvyrovnanější bilance příjmů a výdajů se uskutečnila v roce 2014, kdy příjmy dosahovaly hodnot 48 765 tis. Kč a výdaje 48 067 tis. Kč. Z grafu můžeme vyčíst, že celkový vývoj příjmů a výdajů byl ve sledovaném období kolísavý.

Vyšších výdajů než příjmů v roce 2011 město dosáhlo z důvodů nashromáždění investičních výdajů. V tomto roce město nechalo udělat kanalizaci v ulici Úpická, zrekonstruovat čistírnu odpadních vod a na chodníky v ulici Cesta osvobození. V žádném dalším sledovaném roce už tak vysoké výdaje město vynaložit nemuselo. Druhé nejvyšší částky výdaje dosahovaly v roce 2014, kdy je město také vynaložilo na kanalizaci.

Nejvyšších příjmů město dosahovalo v roce 2011. V roce 2012 byl rapidní pokles příjmů a od tohoto roku mají příjmy pomalu rostoucí tendenci. Pokles byl způsoben nulovými investičními transfery ze státního fondu, a poklesem nedaňových výdajů.

## 4 VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ

V poslední části bakalářské práce se zabývám návrhy na zlepšení hospodaření obce Rtně v Podkrkonoší. Lepšího hospodaření obcí lze dosáhnout zvýšením příjmů do rozpočtu obce nebo snížením výdajů obce. Obec zaznamenává v roce 2011 schodek, v ostatních letech 2012–2015 přebytek. To, že obec dosahuje přebytku, ještě neznamena správné hospodaření. Nevyužité finanční prostředky mohou být využity efektivněji, než je pouze nechávat jako nerozdělený zisk možný na krytí případné ztráty v dalších letech. Přebytek, který vzniká v jednotlivých letech, je celkem nestabilní, a proto bych doporučovala nechat ho na případnou ztrátu, která by mohla vzniknout v dalších letech. Když by v budoucnu přebytek dále rostl, doporučila bych ho využít na plánované investice.

### 4.1 Daň z nemovitých věcí

Jednou z možností, jak zvýšit příjmy obce, je zvýšení koeficientu u daně z nemovitých věcí. Daň z nemovitých věcí patří mezi daně svěřené, to znamená, že obce mají možnost je ovlivnit. Celkový příjem, který plyne z nemovitých věcí nacházejících se na jejím katastrálním území, plyne do rozpočtu obce. Daň z nemovitých věcí je určena zákonem č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí. Koeficient u daně je dán zákonem podle počtu obyvatel v obci podle Tab. 6.

Počet obyvatel v obci Rtně v Podkrkonoší se pohybuje za sledovaná období okolo 3 000 obyvatel. V roce 2015 v obci bydlí 2 978 občanů, proto obec spadá do druhé kategorie, tedy 1 000–6 000 obyvatel. Koeficient pro tuto daň je tedy 1,4. Podle zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, může obec zvýšit koeficient o jednu kategorii a snížit koeficient až o tři kategorie (19, § 6).

Město Rtně v Podkrkonoší vydalo vyhlášku, ve které určilo koeficient ve výši 1,4, což odpovídá zákonu. Podle zákona může snížit koeficient na 1,0 nebo zvýšit koeficient ze 1,4 na 1,6, čím by plynulo do rozpočtu obce více příjmů. V roce 2015 dosahovalo město příjmů z daně z nemovitých věcí v částce 1 340 503,18 Kč.

Tab. 26: Změna koeficientu pro daň z nemovitých věcí v roce 2015 (Vlastní zpracování)

Rok	Koeficient 1,4	Koeficient 1,6	Přínos
2015	1 340 503,18 Kč	1 532 003,63 Kč	191 500,45 Kč

Při předpokladu stejné výše daně z nemovitých věcí jako v roce 2015 a při změně koeficientu ze 1,4 na 1,6 by obec dosáhla větších příjmů o 191 500,45 Kč.

Myslím si, že pro občany, které v obci žijí, by to nebylo neúnosné. Jako příklad bych uvedla občana s daňovou povinností 450 Kč. Při zvýšení koeficientu na 1,6 by to pro něho znamenalo zvýšení o 64,29 Kč na 514,29 Kč za rok, což pro něho není nijak výrazná částka, ale pro obec už je to výraznější.

Stejně jako koeficient závislý na počtu obyvatel, může obec stanovit v obecně závazné vyhlášce pro všechny nemovité věci na území obce místní koeficient, a to ve výši 2, 3, 4 nebo 5. Koeficientem se vynásobí daň poplatníka za jednotlivé pozemky, stavby a další zdanitelné jednotky.

V následující Tab. 28 je popsáno zvýšení místního koeficientu při koeficientu 1,4 a 1,6 podle počtu obyvatel.

Tab. 27: Daň z nemovitostí při zavedení místního koeficientu (Vlastní zpracování)

Místní koeficient	Koeficient 1,4	Přínos	Koeficient 1,6	Přínos
1	1 340 503,18 Kč	0 Kč	1 532 003,63 Kč	191 500,45 Kč
2	2 681 006,36 Kč	1 340 503,18 Kč	3 064 007,26 Kč	1 723 504,08 Kč
3	4 021 509,54 Kč	2 681 006,36 Kč	4 596 010,89 Kč	3 255 507,71 Kč
4	5 362 012,72 Kč	4 021 509,54 Kč	6 128 014,52 Kč	4 787 511,34 Kč
5	6 702 515,90 Kč	5 362 012,72 Kč	7 660 018,15 Kč	6 319 514,97 Kč

Při zvýšení místního koeficientu na 2, je přínos při základním koeficientu podle počtu obyvatel 1 340 503,18 Kč. Celkový příjem je tedy 2 681 006,36 Kč. Při koeficientu 1,6 a zvýšením místního koeficientu na 2 se celkový příjem zvýší na 3 064 007,26 Kč, přínos je tedy 1 723 504,08 Kč.

Jako příklad bych opět popsala občana, který má daňovou povinnost 450 Kč. Při zavedení místního koeficientu 2 a aktuálního koeficientu 1,4 bude muset občan zaplatit

dvakrát tolik vysokou částku, tudíž 900 Kč. Při zvýšeném koeficientu na 1,6 a místním koeficientu na 2 by musel občan zaplatit 1 028,58 Kč za rok. Myslím si, že tyto částky jsou již poměrně vysoké a pro obyvatele obce finančně náročné.

Koeficient za rok 2015 v obci Rtyň v Podkrkonoší bych porovnála s okolními městy Úpice, Svoboda nad Úpou a Police nad Metují.

Tab. 28: Porovnání daně z nemovitých věcí u okolních obcí (Vlastní zpracování)

<b>2015</b>	<b>Úpice</b>	<b>Police nad Metují</b>	<b>Svoboda nad Úpou</b>
<b>Počet obyvatel</b>	5 683	4 172	2 112
<b>Koeficient</b>	1,4	1,6	1,6

Město Úpice dosahuje ze sledovaných obcí nejvyššího počtu obyvatel a nejnižšího koeficient daně z nemovitých věcí. Obec Rtyň v Podkrkonoší se počtem obyvatel zařazuje mezi obce Police nad Metují a Svoboda nad Úpou. Obě tyto města si v obecně závazné vyhlášce určily koeficient podle počtu obyvatel na 1,6.

Ve srovnání s okolními obcemi Úpice, Svoboda nad Úpou a Police nad Metují, které jsou podobné Rtyni v Podkrkonoší v počtu obyvatel, bych navrhovala obci zvýšení koeficientu ze 1,4 na 1,6. Pro obci při stejně vysoké dani z nemovitých věcí by plynuly příjmy ve výši 1 532 003,63 Kč, přínos by tedy byl 191 500,45 Kč. Pro občana, který měl v roce 2015 daňovou povinnost 450 Kč, v roce 2016 by zaplatil o 64,29 Kč více.

## 4.2 Prodej pozemků

Dalším návrhem pro zvýšení příjmů obce je prodej pozemků. Obec Rtyň v Podkrkonoší v územním plánu města zamýšlí nad výstavbou výrobních zón a zón pro bydlení. Pro mnoho z těchto plánovaných výstaveb ale nevlastní potřebné pozemky, na kterých by se budovy nacházely.

V katastru nemovitostí jsem si zjistila, které pozemky patří obci, a které jsou ve vlastnictví soukromníků. Zaujal mě pozemek č. 2004/7, který je ve vlastnictví města. Město plánuje v budoucnu jeho zastavení rodinnými domy, pozemky však ještě nejsou na prodej. Pozemek je vzdálený asi 1 km od náměstí, 500 m od vlakového nádraží a

1 km od základní a mateřské školy, pozemek je proto ideální pro rodiny s malými dětmi.

Pozemek č. 2004/7 je o rozloze 17 867 m<sup>2</sup>. Pozemek je dostatečně velký, proto ho lze rozdělit na 12 nebo 13 parcel. K pozemku nevede příjezdová cesta ani nejsou zapojené inženýrské sítě, proto by z prodeje neplynuly pouze příjmy, ale vznikaly městu i výdaje, což znázorňují následující Tab. 30 a 31.

#### 4.2.1 Rozdělení na 12 parcel

Pozemek lze rozdělit na 12 parcel, každou o rozloze 1 100 m<sup>2</sup>. K pozemku je nutné vystavět komunikaci, chodníky, veřejné osvětlení, přípojku na vodu, plyn a kanalizaci. Elektrinu a telefon si zařizuje až budoucí nájemník. Volný prostor o rozloze 1 867 m<sup>2</sup> by mohl posloužit na zeleň okolo silnice, menší park či dětské hřiště.

Podle aktuálních nabízených pozemků od realitních kanceláří se cena za 1 m<sup>2</sup> pozemku ve Rtyni v Podkrkonoší pohybuje okolo 800 Kč/ 1m<sup>2</sup>, proto bych zvolila částku podobné této. Pozemky, které by byly na prodej, jsou v centru města, proto bych volila částku o něco vyšší, a to cca 820 Kč/ 1 m<sup>2</sup>.

Podle odborného odhadu nejmenované firmy, která se zabývá stavbou místních komunikací, jsou vyčísleny výdaje v následující Tab. 31 a 32.

Tab. 29: Prodej dvanácti parcel (Vlastní zpracování podle odhadu společnosti)

12 parcel	Rozloha; počet	Cena	Celkem
<b>Příjmy:</b>			
Rozloha	1100 m <sup>2</sup>	820 Kč/m <sup>2</sup>	10 824 000 Kč
<b>Výdaje:</b>			
Komunikace	2100 m <sup>2</sup>	1900 Kč/m <sup>2</sup>	3 990 000 Kč
Chodník	700 m <sup>2</sup>	1700 Kč/m <sup>2</sup>	1 190 000 Kč
Voda	470 m	2000 Kč/m	940 000 Kč
Plyn	470 m	2000 Kč/m	940 000 Kč
Kanalizace	470 m	2500 Kč/m	1 175 000 Kč
Veřejné osvětlení	14 lamp	50 000 Kč	700 000 Kč

Komunikace by byla dlouhá 350 m a široká 6 m, což je celkem 2 100 m<sup>2</sup> silnice. Cena za 1 m<sup>2</sup> komunikace je zhruba 1 900 Kč, proto výdaje na komunikaci činí celkem

3 990 000 Kč. S komunikací souvisejí chodníky. Chodník by vedl po celé délce silnice tedy 350 m, o šířce 2 m. To je 700 m<sup>2</sup> chodníku. Cena za 1 m<sup>2</sup> je 1 700 Kč, což je celkem 1 190 000 Kč. Pro bezpečnost budou na chodníku vystavěny lampy vzdálené 25 m. Na komunikaci tedy bude 14 lamp, každá za 50 000 Kč, což ve výsledku dá částku 700 000 Kč za veřejné osvětlení.

Poslední, co je potřeba zařídit jsou inženýrské sítě, tedy vodu, plyn a kanalizaci. Inženýrské sítě vedou pod chodníkem, který je dlouhý 350 m. Ke každému rodinnému domu, který by na parcele stál, je potřeba zhruba 10 m inženýrských sítí. Celkem to tedy je 470 m inženýrských sítí. Cena za 1 m výkopu vody a plynu je 2 000 Kč a za kanalizaci 2 500 Kč. Za plyn a vodu město by město muselo zaplatit 940 000 Kč a za kanalizaci 1 175 000 Kč.

Celkové výdaje města by činily 8 935 000 Kč. Příjmy by byly 10 824 000 Kč, proto pozitivní dopad pro obec by byl **1 889 000 Kč**.

#### 4.2.2 Rozdělení na 13 parcel

Další možností je prodej třinácti parcel. Třináctá parcel by byla prodána na úkor zeleně a společného prostoru. Stavební parcela by byla o rozloze 1 000 m<sup>2</sup>.

Tab. 30: Prodej třinácti parcel (Vlastní zpracování podle odhadu společnosti)

13 parcel	Rozloha; počet	Cena	Celkem
<b>Příjmy:</b>			
Rozloha	1 100 m <sup>2</sup> + 1 000 m <sup>2</sup>	820 Kč/m <sup>2</sup>	11 644 000 Kč
<b>Výdaje:</b>			
Komunikace	2 100 m <sup>2</sup>	1 900 Kč/m <sup>2</sup>	3 990 000 Kč
Chodník	700 m <sup>2</sup>	1 700 Kč/m <sup>2</sup>	1 190 000 Kč
Voda	480 m	2 000 Kč/m	960 000 Kč
Plyn	480 m	2 000 Kč/m	960 000 Kč
Kanalizace	480 m	2 500 Kč/m	1 200 000 Kč
Veřejné osvětlení	14 lamp	50 000 Kč	700 000 Kč

Kdybych srovnala Tab. 30 a 31, tak rozdíl vzniká jak v příjmech, tak ve výdajích za prodej pozemků. Město by prodalo o 1 000 m<sup>2</sup> více pozemku, tedy příjmy by byly o 850 000 Kč vyšší. Výdaje by se zvýšily u inženýrských sítí, protože by se o jednu



parcelu (tedy 10 m) prodloužily výkopy za vodu, plyn a kanalizaci, na 480 m. Celkové výdaje za vodu a plyn by tedy vzrostly o 20 000 Kč a za kanalizaci o 25 000 Kč.

Za tyto výdaje by město muselo celkem zaplatit 9 000 000 Kč. Kdyby cena pozemku zůstala stejná, jako jsem navrhovala v prvním příkladě, tedy 820 Kč/ m<sup>2</sup>, činila by celková částka příjmů z prodeje pozemků 11 644 000 Kč. Pozitivní dopad pro obec by byl **2 644 000 Kč**.

### **4.3 Stavba dětského hřiště**

Město Rtně v Podkrkonoší dosahuje v posledních čtyřech letech v rozpočtu hospodaření přebytku. Přebytek vždy nechávají jako nerozdělený zisk na případné krytí ztráty. V prvních dvou návrzích bakalářské práci jsem doporučila, jak zvýšit příjmy do obecního rozpočtu, čímž by se ještě více zvýšil přebytek hospodaření obce. Proto bych nyní chtěla nastínit stavbu, která by se z těchto prostředků dala realizovat.

Ve druhém návrhu jsem popisovala prodej pozemků pro rodinné bydlení. Prodejem pozemků by se do města přistěhovaly nové rodiny, tedy rodiče s dětmi. Nejbližší dětské hřiště se nachází u Základní školy Rtně v Podkrkonoší, které je ale vzdálené od místa prodeje pozemků. Proto bych navrhovala na volném pozemku, který zbývá po prodeji parcel, postavit dětské hřiště. Okolo volných parcel se nachází spousta rodinných i bytových domů, proto si myslím, že by se hřiště stalo využívaným. Nové moderní dětské hřiště by do města přilákalo více obyvatel, což souvisí s prodejem parcel u hřiště, o které by vzrostl zájem.

Požadavky na stavbu dětského hřiště jsou zakotveny v normách ČSN EN 1176-7. Normy určují požadavky na zřizování hřiště, údržbu a vybavení hřiště a povrchy hřiště. K dětským hřištím se vztahuje zákon č. 238/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Hygienické podmínky na hřišti jsou dány vyhláškou č. 238/2011 Sb., o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch. K zajištění ochrany zdraví a zvýšení bezpečnosti dětí je metodické doporučení od Státního zdravotního ústavu č. j. CHŽP 35-112/07-10. Toto doporučení je stanoveno pro provozovatele dětských hřišť a zobrazuje vzory pro návštěvní a provozní řády. Dalším doporučením je

metodická informace od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR č. j. 24 1997/2007-50, která slouží k zabezpečení údržby a provozu hřiště (31).

Při provozování hřiště je důležitá údržba a kontroly. Pravidelná údržba a kontrola slouží k preventivním opatřením na hřišti. Při pravidelné kontrole a údržbě se dbá na požadavky hygieny, především v pískovištích, opravu a nátěry komponentů, doplnění sypaného materiálu, péči o úklid a zeleň apod.

Asi nejsložitějším krokem je vybrat správného dodavatele. Komponenty na hřišti musí být především bezpečné, kvalitní a zábavné pro děti. Pro výběr správného dodavatele město pořádá výběrové řízení, do kterého se mohou firmy přihlásit. V roce 2012 bylo v sousedním městě postaveno dětské hřiště mezi základními školami. Dodavatelem dětského hřiště byla společnost Bonita. Hřiště je už několik let provozováno bez jakýchkoli komplikací, proto si myslím, že by město Rtně v Podkrkonoší mohlo tuto firmu také oslovit.

Hřiště by se rozkládalo na přibližně 300 m<sup>2</sup>. Obsahovalo by houpací sestavu se skluzavkou, lanový systém, pískoviště, plachtu na zakrývání pískoviště, pružinové houpačky, houpačku, kolotoč, lavičky pro rodiče, odpadkové koše, oplocení a informační tabuli s návštěvním řádem.

Pro nastínění, jakou cenu by město muselo zaplatit za tuto investici, se zaměřím na společnost Bonita, která postavila hřiště v sousedním městě. Vybrané komponenty společnost nabízí na svých internetových stránkách. Ke každému produktu je nutno připlatit za jeho montáž, u některých je nutnost objednat včetně odborné montáže (např.: houpací sestava se skluzavkou) a u některých lze objednat i bez montáže (např.: pískoviště). Pro přehlednost jsem uvedla Tab. 33, kde jsou vypsány komponenty na dětské hřiště, jejich ceny a ceny za jejich smontování.

Tab. 31: Rozpočet komponentů na dětské hřiště (Vlastní zpracování dle 32)

Cena v Kč	Bonita	Montáž	Celkem
<b>Houpací sestava UNIVERSAL 4U129D</b>	87 000	14 500	101 500
<b>Lanový systém PY825K</b>	48 000	12 000	60 000
<b>Pískoviště PI330D</b>	12 000	3 500	15 500
<b>Plachta na pískoviště PZ330</b>	5 500	2 000	7 500
<b>Pružinové houpačky HP010K</b>	21 000	5 000	26 000
<b>Houpačka VH201D</b>	12 500	3 000	15 500
<b>Kolotoč KO180K</b>	42 500	5 000	47 500
<b>Lavička LA106D</b>	12 000	6 000	18 000
<b>Odpadkový koš OK002</b>	5 000	1 000	6 000
<b>Informační tabule IT100K</b>	2 000	1 000	3 000
<b>Oplocení OP002K</b>	150 000	60 000	210 000
<b>Celkem</b>	397 500	113 000	<b>510 500</b>

Velkým problémem u stavby dětského hřiště je najít správný povrch na hřiště, který by co nejvíce zabraňoval zranění dětí při pádu. Příklady povrchů včetně popsání kritických výšek pádů jsou popsány normou ČSN EN 1177. Velmi nevhodný je beton či dlažební kostky z důvodů tvrdého povrchu při pádu. U ostatních povrchů se nedá takto obecně zhodnotit jejich vhodnost, protože je to závislé na jednotlivých produktech. Nevhodným povrchem při dopadech ze skluzavek je přírodní tráva, která sice nemá tak vysoké náklady na pořízení, ale dochází k jejímu opotřebení, a u dětí při dopadu dochází k velkým nárazům z důvodů tvrdosti povrchu. Proto bych pod houpací sestavou se skluzavkou doporučila písek nebo dřevěnou kůru, které jsou vhodnějším povrchem. Doporučená tloušťka je až 400 mm, což by mělo utlumit náraz z výšky až 3 m. Ostatní produkty se již nenachází tak vysoko nad zemí, a proto nejsou tak vysoké nároky na povrch pod nimi. Zvolila bych tedy přírodní trávu, která je sice z nabízených produktů nejméně finančně náročná, ale vyžaduje častější údržbu.

Ceny písku v pískovnách se pohybují okolo 200 Kč za 1 tunu písku. Písek je potřeba pod houpací sestavu a do pískoviště. Pískoviště je o rozměrech 3 x 3 x 0,3 m, proto je potřeba 2, 25 m<sup>3</sup> písku (1 m<sup>3</sup> je zhruba 1,6 t). Cena písku do pískoviště by byla cca 800 Kč. Pod houpací sestavu je potřeba většího množství. Písek by se rozkládal na území velkém 6 x 5 x 0,4 m, což je 12 m<sup>3</sup> za cenu 200 Kč, tedy 4 000 Kč.

Pod písek je třeba separační geotextílie, která mezi sebe nepropustí jednotlivé materiály, ale propouští vodu. Pod pískoviště o rozměrech 3 x 3 metrů je třeba 9 m<sup>2</sup> geotextílie. Podle společnosti RSU s.r.o., se kterou město spolupracovalo na stavbě dětského hřiště nacházejícího se za halou Orlovna, je cena za 1 m<sup>2</sup> 52 Kč. Celková cena geotextílie do pískoviště je 468 Kč (33).

Písek pod houpací sestavou je třeba ohraničit obrubou z kostek dlouhou 22 m. Cena za 1 m je 106 Kč, proto celková vyčíslená suma za obrubu z kostek je 2 332 Kč. Kostky se ukládají do betonového lože o tloušťce 20 cm a šířce 40 cm. Celkem je tedy třeba 2 m<sup>3</sup> betonu, kdy cena za 1 m<sup>3</sup> je 2 340 Kč. Písek bude od zeminy a betonového lože pod obrubou oddělen separační geotextílií. Bude třeba 42 m<sup>2</sup>, celková cena za geotextílii pod houpací sestavou bude 2 184 Kč (33).

Na zbytku dětského hřiště by byl travnatý povrch. Hřiště má rozlohu 300 m<sup>2</sup>, po odečtení území houpací sestavy a pískoviště se travnatý povrch bude nacházet na území 261 m<sup>2</sup>. Cena za založení trávníku podle společnosti RSU s.r.o., je 24 Kč na 1 m<sup>2</sup>, celková cena je tedy 6 264 Kč. Za povrch na hřišti by obec musela vynaložit částku 20 728 Kč (33).

### **Komponenty na hřiště od společnosti Bonita**

Houpací sestava obsahuje věž se skluzavkou, stříšku, šikmý výlez s náslapy a dvě řetězové houpačky. Rozměry této sestavy jsou 5,6 x 4,4 m a maximální výška na vrchu střechy je 3,7 m. Cena sestavy je 87 000 Kč a k ceně sestavy je nutná odborná montáž (32).

Na dětském hřišti by se nacházel lanový systém za cenu 48 000 Kč, jehož rozměry jsou 3,7 x 3,7 m a vysoký je 2,5 m. Jako povrch pod tento produkt stačí přírodní tráva, protože výška volného pádu není více než 1 m. Lanovou pyramidu je nutnost objednat včetně montáže odborníků (32).

Pro nejmenší děti je vhodné pískoviště. Společnost Bonita nabízí pískoviště a plachtu na něho velkou 3 x 3 m. Pískoviště je za cenu 12 000 Kč a plachta za 5 500 Kč. Oba tyto komponenty lze objednat i bez odborné montáže. K pískovišti je potřeba zvlášť dokoupit písek do něho (32).

Na dětských hřištích je oblíbená pružinová houpačka. Pod touto houpačkou lze mít travnatý povrch, protože nedochází k pádům z velké výšky. Cena za jeden tento produkt je 10 500 Kč bez montáže. Na hřiště bych doporučila dvě tyto houpačky (32).

Travnatý povrch je vhodný také pro vahadlovou houpačku pro dva. Houpačka je nabízena za 12 500 Kč a dlouhá je 3 metry (32).

Kolotoč s otočným středem uprostřed za cenu 42 500 Kč má rozměry 1,8 x 1,8 m. U tohoto produktu nehrozí pády z vysokých výšek, proto stačí okolo travnatý povrch (32).

Na každém dětském hřišti pro odpočinek rodičům a prarodičům stojí lavičky. Na hřišti by postačily tři lavičky. Cena jedné lavičky se pohybuje okolo 4 000 Kč (32).

Pro pořádek je potřeba alespoň jeden odpadkový koš, jehož cena je 5 000 Kč. Na hřišti je nutná informativní tabule, s návštěvním a provozním řádem a čísly na složky záchranného systému. Cena tabule je 2 000 Kč (32).

Pro bezpečnost bych doporučila oplocení hřiště. Především, aby se na hřišti nevyskytovali zatoulaní psi, a aby malé děti neutíkaly z dozoru rodičů. Rozloha hřiště je okolo 300 m<sup>2</sup>, proto bude potřeba asi 60 m oplocení. Cena za 2 m oplocení je 5 000 Kč. Celková cena za oplocení je tedy 150 000 Kč, k čemuž lze objednat montáž za 60 000 Kč (32).

Společnost dopraví potřebný materiál na místo a v případě zájmů smontuje potřebné komponenty. Kdyby si město zaplatilo montáž všech komponentů, zaplatilo by za ni 113 000 Kč.

Celkové výdaje na dětské hřiště bych kalkulovala na cenu 531 228 Kč. Pro město by však vznikaly výdaje i následující roky v oblasti pořádku na hřišti a starosti o travnatý povrch, ale věřím, že by se tato investice vyplatila.

## ZÁVĚR

Hlavním cílem mé bakalářské práce bylo popsat návrhy na zlepšení hospodářské situace obce Rtyně v Podkrkonoší. Ve své práci jsem se zabývala hospodařením pět po sobě jdoucích období od roku 2011 do roku 2015.

Na základě teoretických znalostí a analýzy příjmů a výdajů jsem stanovila návrhy na zlepšení situace obce. Cílem bylo především zlepšit v budoucnosti využívání peněžních prostředků, a to konkrétně zvýšit příjmy obce a popsat jejich využití.

Tuto práci jsem si rozdělila do třech částí, a to teoretické, praktické a návrhové.

První teoretická část byla zaměřena na detailní popsání pojmů, jež byly poté použity v dalších částech této práce. Vysvětlila jsem zde pojmy týkající se především veřejného sektoru, hospodaření obce a příjmy a výdaje obce.

V druhé praktické části jsem nejdříve představila obce Rtyně v Podkrkonoší, která se nachází v Královéhradeckém kraji. Za roky 2011-2015 jsem s využitím metody komparace popsala změny v plánovaném, upraveném a skutečném rozpočtu. Město v prvních dvou sledovaných období hospodařilo na začátku roku podle rozpočtového provizoria a ve zbylém období podle schváleného rozpočtu. Ke konci druhé části jsem provedla analýzu skutečných příjmů a výdajů za sledovaná období. Největší zastoupení příjmů obce mají daňové příjmy, které tvoří více než 50 % celkových příjmů. Největší zastoupení v daňových příjmech mají sdílené daně a ostatní poplatky, naopak téměř zanedbatelných částek dosahují správní poplatky. Skutečné výdaje jsou tvořeny běžnými a kapitálovými výdaji, běžné výdaje jsou stabilním prvkem rozpočtu, na rozdíl od výdajů kapitálových. Nestálé kapitálové výdaje v roce 2011 a 2014 byly způsobeny především výdaji na kanalizaci. Z odvětvového dělení město vynakládá nejvíce výdajů do průmyslu a služeb pro obyvatelstvo. V jediném roce 2011 město dosahuje schodku, v ostatních letech 2012-2015 je dosaženo přebytku hospodaření. Město přebytek nechává jako nerozdělený zisk pro případný budoucí schodek.

V poslední části jsem na základě analýz navrhla zvýšení příjmů do rozpočtu obce a stavbu, kam by obec mohla získané finanční prostředky investovat. Prvním návrhem bylo zvýšení koeficientu u daně z nemovitých věcí. Obci náleží podle zákona

č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, koeficient 1,4. Podle zákona má možnost koeficient zvýšit o jednu kategorii na 1,6, čímž by získali při stejném příjmu daně z nemovitých věcí jako v roce 2015 o 191 500, 45 Kč více finančních prostředků. Druhý popsaný návrh je prodej pozemků jako stavební parcely pro rodinné domy. S prodejem městu nevznikají pouze příjmy, ale i výdaje z důvodů nutnosti výstavby příjezdové cesty a instalace inženýrských sítí. Pozemek je možno rozdělit na 12 nebo 13 parcel, a podle počtu prodaných parcel by byl přínos městu 1 889 000 Kč nebo 2 644 000 Kč. V poslední části jsem navrhla stavbu dětského hřiště u těchto prodáváných parcel. Dětské hřiště by mohlo být pro rodiče s malými dětmi jedním z důvodů nákupu prodáváných parcel. Výdaje za dětské hřiště činí okolo 532 000 Kč. V okolí je obytná zóna, tedy spousta rodinných domů a bytových jednotek, proto věřím, že by se toto hřiště stalo velmi využívaným.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- (1) PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.
- (2) PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3.aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada. Publishing, a.s, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.
- (3) HAHM, S. D., K. JUNG a M. J. MOON. Shaping Public Corporation Leadership in a Turbulent Environment. *Public Administration Review* [online]. 2013, roč. 73, č. 1, 178-187 [cit. 2016-10-16]. ISSN 00333352. Dostupné z: Databáze Primo.
- (4) PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1.
- (5) Zákon č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ze dne 12. dubna 2000.
- (6) OCHRANA, F., a M. PŮČEK. *Dosahování úspor a omezování plýtvání ve veřejném sektoru*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-909-8.
- (7) BÝMA, Miroslav. Orgány obce. *Moderní obec* [online]. Profi Press s. r. o., 2012. [cit. 2016-11-15]. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/organy-obce/>.
- (8) LAJTKEPOVÁ, Eva. *Veřejné finance v České republice: teorie a praxe*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2013. ISBN 978-80-7204-861-8.
- (9) NAHODIL, František a kol. *Veřejné finance v České republice*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-80-7380-162-5.
- (10) Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ze dne 7. července 2000.
- (11) KADERÁBKOVÁ, J. a J. PEKOVÁ. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-910-4.



- (12) PILNÝ, Jaroslav. Hospodaření s majetkem obcí. *Deník veřejné správy* [online]. Praha: Triada, spol. s.r.o., © 2016. [cit. 2016-11-17]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6643218>.
- (13) MFČR. Zadluženost územních rozpočtů v roce 2015. *Ministerstvo financí České republiky* [online]. Praha. 2016 [cit. 2017-05-12]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu/2015/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu-v-roce-26255>.
- (14) PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-698-1.
- (15) PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-726-1086-4.
- (16) Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě ze dne 2. července 2002.
- (17) Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) ze dne 27. června 2000.
- (18) MÁČE, Miroslav. *Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu: aplikace v příkladech*. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-3637-2.
- (19) Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí ze dne 4. května 1992.
- (20) Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty ze dne 1. dubna 2004.
- (21) Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů ze dne 20. listopadu 1992.
- (22) Obecně závazná vyhláška č. 2/2015 o místních poplatcích ze dne 29. dubna 2015.
- (23) Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích ze dne 13. prosince 1990.
- (24) Příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ze dne 26. listopadu 2004.
- (25) MÁČE, Miroslav. *Účetnictví a finanční řízení*. Praha: Grada, 2013. *Účetnictví a daně* (Grada). ISBN 978-80-247-4574-9.

- (25) OCHRANA, F., J. PAVEL a L. VÍTEK. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. Praha: Grada, 2010. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3228-2.
- (26) MONITOR. Město Rtyně v Podkrkonoší. *Monitor* [online]. [cit. 2017-04-27]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2012/obce/detail/00278238>.
- (27) MĚSTA A OBCE. Rtyně v Podkrkonoší. *Veřejná správa online* [online]. Webhouse ®, © 1996-2017. [cit. 2017-04-27]. Dostupné z: <http://mesta.obce.cz/zsu/vyhledat-14314.htm>.
- (28) RTYNĚ V PODKRKONOŠÍ. Důležité dokumenty. *Rtyně v Podkrkonoší: oficiální web města* [online]. Webhouse ®, 2005 [cit. 2017-04-27]. Dostupné z: <http://www.rtyne.cz/profil.asp?p1=14961>.
- (29) RTYNĚ V PODKRKONOŠÍ: Zajímavosti. *Informační portál Svazku obcí Jestřebí hory* [online]. František Procházka ©, [cit. 2017-04-27]. Dostupné z: <http://www.jestrebihory.net/obec.php?obec=rtyne&sid=31>.
- (30) SLÁMA, David. Mgr. Ing. Rozpočtové určení daní rok po změně. *Deník veřejné správy* [online]. Praha: Triada, spol. s.r.o., © 2017. [cit. 2017-04-27]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6649113>.
- (31) REVIZEKONTROLY.CZ. Požadavky na provoz dětských hřišť, sportovišť a tělocvičen. *Revizekontroly.cz* [online]. Copyright © 2011-2016, [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <http://www.revizekontroly.cz/ostatni/item/pozadavky-na-provoz-detskych-hrist-sportovist-a-telocvicen>.
- (32) BONITA DĚTSKÁ HŘIŠTĚ. Dětská hřiště. *Bonita Dětská hřiště* [online]. © 2011-2017, [cit. 2017-05-22]. Dostupné z: <https://www.hriste-bonita.cz/>.
- (33) MĚSTO RTYNĚ V PODKRKONOŠÍ. *Fakturace za dětské hřiště*. Trutnov: R.S.U. s.r.o., 2012.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ

ČR .....	Česká republika
ÚSC.....	územně samosprávné celky
RUD.....	rozpočtové určení daní
DPH.....	daň z přidané hodnoty
DPFO.....	daň z příjmů fyzických osob
DPPO.....	daň z příjmů právnických osob
SFŽP.....	Státní fond životního prostředí
DHM.....	dlouhodobý hmotný majetek

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1: Schéma veřejné správy .....	13
Obr. 2: Rozpočtová soustava ČR .....	21
Obr. 3: Umístění obce.....	35
Obr. 4: Vlajka města.....	36
Obr. 5: Znak města .....	36
Obr. 6: Rtyňská zvonice .....	36

## SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Příjmy 2011–2015 .....	44
Graf 2: Výdaje 2011–2015 .....	45
Graf 3: Skutečné příjmy 2011–2015 .....	46
Graf 4: Daňové příjmy 2011–2015 .....	48
Graf 5: Skutečné výdaje 2011–2015 .....	54
Graf 6: Odvětvové výdaje 2011–2015 .....	57
Graf 7: Saldo 2011–2015.....	59

## SEZNAM TABULEK

Tab. 1: Cíle města .....	15
Tab. 2: Orgány obcí podle typu obce .....	16
Tab. 3: Počet členů zastupitelstva obce .....	16
Tab. 4: Schéma kapitálového rozpočtu .....	24
Tab. 5: Schéma běžného rozpočtu .....	25
Tab. 6: Koeficient sazby daně z nemovitých věcí.....	27
Tab. 7: Výdajové oblasti rozpočtu obce .....	34
Tab. 8: Základní informace o obci .....	35
Tab. 9: Hospodaření v roce 2011 .....	39
Tab. 10: Hospodaření v roce 2012 .....	40
Tab. 11: Hospodaření v roce 2013 .....	41
Tab. 12: Hospodaření v roce 2014 .....	42
Tab. 13: Hospodaření v roce 2015 .....	43
Tab. 14: Celkové příjmy .....	44
Tab. 15: Celkové výdaje .....	45
Tab. 16: Skutečné příjmy.....	46
Tab. 17: Daňové příjmy .....	47
Tab. 18: Nedaňové příjmy .....	50
Tab. 19: Kapitálové příjmy .....	51
Tab. 20: Přijaté transfery .....	52
Tab. 21: Skutečné příjmy.....	53
Tab. 22: Běžné výdaje .....	55
Tab. 23: Kapitálové výdaje.....	56

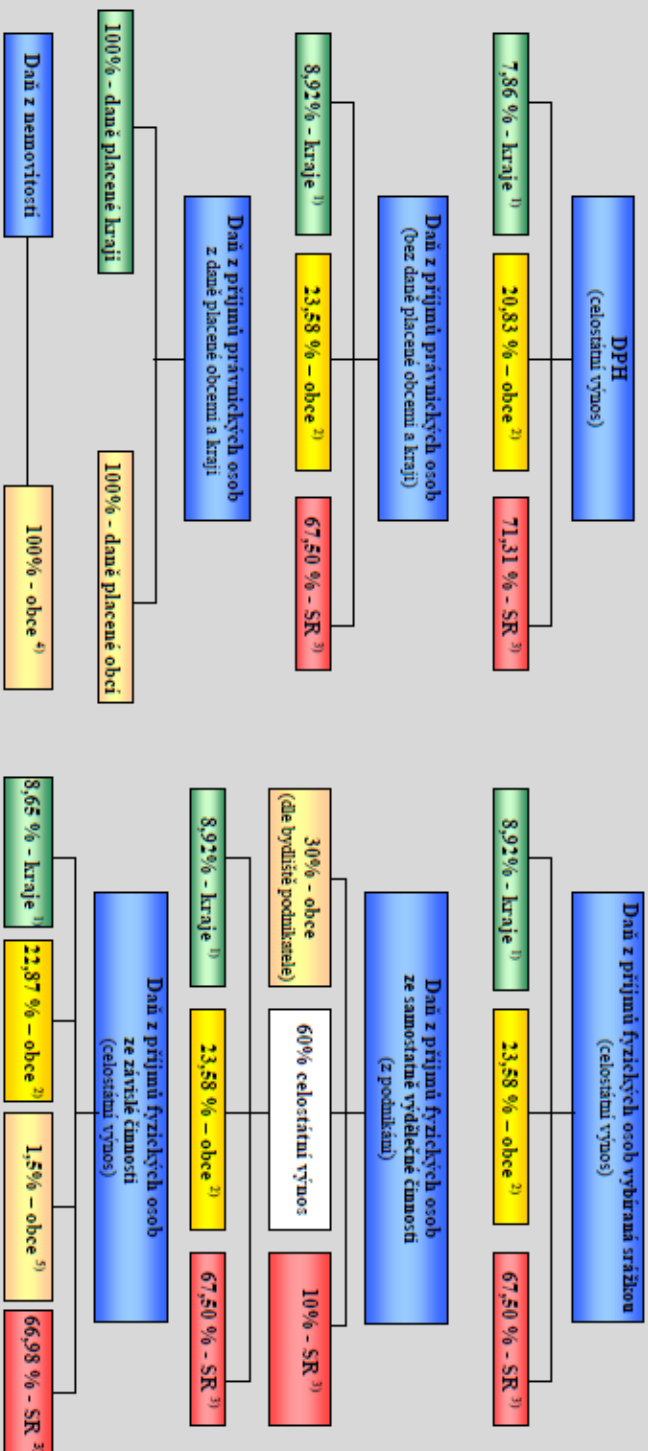
Tab. 24: Odvětvové výdaje .....	56
Tab. 25: Saldo 2011–2015 .....	58
Tab. 26: Změna koeficientu pro daň z nemovitých věcí v roce 2015 .....	61
Tab. 27: Daň z nemovitostí při zavedení místního koeficientu .....	61
Tab. 28: Porovnání daně z nemovitých věcí u okolních obcí .....	62
Tab. 29: Prodej dvanácti parcel.....	63
Tab. 30: Prodej třinácti parcel.....	64
Tab. 31: Rozpočet komponentů na dětské hřiště .....	67

## **SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha 1: Rozpočtové určení daní 2013-2015.....	i
Příloha 2: Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích 2015 .....	ii



## Schéma rozdělení rozpočtového určení daní v letech 2013 až 2015 (bez SFDI, poplatků a pokut)



### Vysvětlivky:

<sup>1)</sup> Každý kraj se na procentní část celostátního hrubého výnosu daně podílí procentem stanoveným v příloze č. 1 zákona č. 243/2000 Sb., o RUD, v platném znění

<sup>2)</sup> Danové příjmy jsou rozdělovány na základě:  
 1. kritéria výměry katastrálních území obce (3 %)   
 2. prosředního počtu obyvatel v obci (10 %)   
 3. násobků posunupných přechodů (80 %)   
 4. počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí (7 %)

<sup>3)</sup> Příjmy státního rozpočtu

<sup>4)</sup> Výnos daně z nemovitostí, příjmem je ta obec, na jejíž území se nemovitost nachází.  
<sup>5)</sup> Danové příjmy jsou rozdělovány na základě počtu zaměstnanců s místem výkonu práce v obci.

## **MĚSTO RTYNĚ V PODKRKONOŠÍ**

### **OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA č. 2/2015**

#### **o místních poplatcích**

Zastupitelstvo města Rtně v Podkrkonoší se na svém zasedání dne 29. 4. 2015 usnesením č. 4/13 usneslo vydat, na základě § 14 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

#### **Článek I**

##### **Základní ustanovení**

- 1) Město Rtně v Podkrkonoší zavádí touto vyhláškou tyto místní poplatky (dále jen „poplatky“):
  - a) poplatek ze psů
  - b) poplatek za užívání veřejného prostranství
  - c) poplatek ze vstupného
  - d) poplatek z ubytovací kapacity
- 2) Řízení o poplatcích vykonává Městský úřad Rtně v Podkrkonoší (dále jen „správce poplatku“)

#### **Článek II**

##### **Poplatek ze psů**

- 1) Poplatek ze psů platí držitel psa. Držitelem je fyzická nebo právnická osoba, která má na území Města Rtně v Podkrkonoší trvalý pobyt nebo sídlo.
- 2) Poplatek ze psů se platí ze psů starších 3 měsíců. Držitel psa je povinen ohlásit správci poplatku vznik své poplatkové povinnosti do 15 dnů ode dne jejího vzniku tj. od nabytí psa do držení. Poplatník je povinen oznámit správci poplatku každou skutečnost, která má vliv na výši poplatku, do 15 dnů od jejího vzniku.
- 3) Povinnost oznámit nabytí psa do držení má i držitel psa, jehož pes je od poplatku podle této vyhlášky osvobozen a tuto skutečnost musí v oznámení správci poplatku prokázat, předložením průkazu ZTP-P nebo dokladem o jiném použití psa podle zvláštních předpisů. Osvobození od poplatku za psa zaniká, zanikne-li důvod osvobození.
- 4) Od poplatku ze psů je osvobozen držitel psa, kterým je osoba nevidomá, bezmocná, a osoba s těžkým zdravotním postižením, která je držitelem průkazu ZTP/P podle zvláštního právního předpisu, osoba provádějící výcvik psů určených k doprovodu těchto osob, osoba provozující útulek zřízený obcí pro ztracené nebo opuštěné psy nebo osoba, které stanoví držení a používání psa zvláštní právní předpis.
- 5) Správce poplatku vydá držiteli psa evidenční známku pro psa bez ohledu na to, zda pes poplatku podléhá nebo je od poplatku osvobozen. Tato známka je nepřenosná na jiného psa, i když jde o psa téhož držitele.
- 6) Sazby poplatků  
Poplatek za psa činí ročně
  - a) v domech s nejvýše 3 bytovými jednotkami:
    - za prvního psa

150,-- Kč

- za druhého a každého dalšího psa	600,-- Kč
- za prvního psa, jehož držitelem je poživatel invalidního, starobního, vdovského nebo vdoveckého důchodu, který je jediným zdrojem jeho příjmů, anebo poživatel sirotčího důchodu	100,-- Kč
- za druhého a každého dalšího psa, jehož držitel je osoba, uvedená v předcházejícím bodě	150,-- Kč
b) v domech se 4 a více bytovými jednotkami:	
- za prvního psa	600,-- Kč
- za druhého a každého dalšího psa	1.200,-- Kč
- za prvního psa, jehož držitelem je poživatel invalidního, starobního, vdovského nebo vdoveckého důchodu, který je jediným zdrojem jeho příjmů, anebo poživatel sirotčího důchodu	200,-- Kč
- za druhého a každého dalšího psa, jehož držitel je osoba, uvedená v předchozím bodě	200,-- Kč

7) Poplatek je splatný 31. března každého roku. V případě držení psa po dobu kratší než jeden rok se platí poplatek v poměrné výši, která odpovídá počtu i započatých kalendářních měsíců, a to ve výši jedné dvanáctiny stanovené sazby. Při změně místa trvalého pobytu nebo sídla se poplatek platí od počátku kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém změna nastala. Výše poplatku se zaokrouhlí na celé Kč nahoru.

8) Zanikne-li poplatková povinnost (držení psa), zaniká povinnost platit poplatek ze psa od 1. dne měsíce následujícího.

### Článek III

#### Poplatek za užívání veřejného prostranství

1) Poplatek za užívání veřejného prostranství se vybírá za zvláštní užívání veřejného prostranství, kterým se rozumí provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování služeb a prodeje, pro umístění stavebních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí, umístění skládek (např. skladování palivového dřeva, stavebního materiálu apod.), vyhrazení trvalého parkovacího místa a užívání tohoto prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce nebo potřeby tvorby filmových a televizních děl.

2) Za veřejné prostranství se považuje zejména náměstí, tržnice, chodníky, místní komunikace, parkoviště, parky, veřejná zeleň apod. Specifikace ploch je přílohou č. 1 této vyhlášky.

3) Poplatníkem je fyzická nebo právnická osoba, která užívá veřejné prostranství způsobem uvedeným v odstavci 1).

4) Poplatek za užívání veřejného prostranství činí za každý i započatý m<sup>2</sup> užívaného veřejného prostranství a každý započatý den pokud není dále stanoveno jinak:

a) za umístění zařízení sloužících k poskytování prodeje nebo služeb	10,-- Kč
b) za umístění stavebních zařízení	2,-- Kč
c) za provádění výkopových prací	2,-- Kč
d) za umístění reklamního zařízení	8,-- Kč
e) za umístění zařízení lunaparků, cirkusů a jiných obdobných atrakcí	1,-- Kč
f) za umístění skládek	2,-- Kč
h) užívání veřejného prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce nebo potřeby filmových a televizních děl	5,-- Kč

5) Obec stanovuje tyto roční paušální částky:

- a) předzahrádka nebo předsunuté prodejní místo  
pro období delší než 30 dnů (za každých započatých 20 m<sup>2</sup>)  
500,-- Kč/rok<sup>1)</sup>
- b) za umístění všech zařízení cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí  
při pouti 4.500,-- Kč/týden<sup>2)</sup>  
při posvícení 3.500,-- Kč/týden<sup>2)</sup>
- c) za umístění skládky - skladování palivového dřeva na veřejném  
prostranství vymezeném v bodě 6) přílohy č. 1 této vyhlášky za každé  
započaté 4 m<sup>2</sup>) 400,-- Kč/rok<sup>1)</sup>
- d) za vyhrazení trvalého parkovacího místa pro osobní automobil 1.000,-- Kč/rok<sup>1)</sup>

6) Poplatník je povinen oznámit správci poplatku užívání veřejného prostranství před jeho započítáním a poplatek zaplatit předem v případech užívání veřejného prostranství dle bodů 4a), 4e) a odstavce 5). Při užívání veřejného prostranství v délce trvání do 2 dnů je povinnost uhradit poplatek v den zahájení užívání veřejného prostranství; při užívání veřejného prostranství v délce trvání více jak 2 dny bude poplatek vyměřen dle skutečnosti. V případě souběhu více zvláštních užívání jednoho veřejného prostranství ve stejném období se zaplatí poplatek stanovený nejvyšší sazbou. Sazby stanovené paušální částkou se nekrátí.

7) Poplatku za užívání veřejného prostranství nepodléhají akce, pořádané na veřejném prostranství, jejichž výtěžek je určen na charitativní a veřejně prospěšné účely a akce pořádané Městem Rtyně v Podkrkonoší a jím zřízenými organizacemi a vyhrazení trvalého parkovacího místa pro osoby zdravotně postižené.

8) Poplatku za užívání veřejného prostranství nepodléhají činnosti, jejichž investorem je Město Rtyně v Podkrkonoší a jím zřízené organizace.

#### Článek IV Poplatek ze vstupného

1) Poplatek ze vstupného se vybírá ze vstupného na kulturní, sportovní, prodejní nebo reklamní akce, sníženého o daň z přidané hodnoty, je-li v ceně vstupného obsažena. Vstupným se pro účely této vyhlášky rozumí peněžitá částka, kterou účastník akce zaplatí za to, že se jí může zúčastnit.

2) Poplatníkem je fyzická nebo právnická osoba, která akci pořádá.

3) Poplatník je povinen nejpozději 5 dní před konáním akce oznámit správci poplatku její pořádání a sdělit výši vstupného.

4) Poplatník je povinen oznámit správci poplatku příjmení, jméno nebo název právnické osoby, bydliště nebo sídlo, rodné číslo nebo IČO. Jde-li o fyzickou nebo právnickou osobu, která je podnikatelským subjektem, uvede též čísla účtů u peněžních ústavů, na nichž jsou vedeny peněžní prostředky z její podnikatelské činnosti.

5) Do 10 dnů po skončení akce je poplatník povinen podat správci poplatku vyúčtování dle ceny vstupenek a poplatek uhradit.

6) Sazba poplatku ze vstupného (z úhrnné částky vybraného), vyúčtovaného dle odstavce 5) činí pro:

- a) taneční zábavy, plesy, diskotéky, společenské večery a kulturní akce obdobného charakteru s reprodukovánou hudbou 20 %
- b) kulturní akce pod bodem a) se živou hudbou 10 %
- c) výstavy, koncerty a obdobné kulturní akce 5 %
- d) prodejní akce nebo reklamní akce (burzy apod.) 20 %



U akcí dle bodu 6a) nebo 6b), které se konají opakovaně (nejméně 12x rok) je možno využít paušální sazbu poplatku ve výši Kč 600,-/akci. V tomto případě je poplatek splatný měsíčně, do konce měsíce následujícího po měsíci, ve kterém se akce konala/y.

7) V případě, že na jednu akci bude možné vztáhnout více poplatkových sazeb, platí se pouze poplatek s nejvyšší sazbou.

8) Od poplatku ze vstupného jsou osvobozeni:

- a) akce, jejichž celý výtěžek je určen na charitativní a veřejně prospěšné účely,
- b) sportovní akce,
- c) akce, kde je město nebo jím zřízené organizace pořadatelem nebo spoluorganizátorem a akce, které jsou pořádány pod záštitou města.
- d) akce cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí

9) Poplatek je splatný do 10 dnů ode dne skončení akce.

## Článek V

### Poplatek z ubytovací kapacity

1) Předmětem poplatku jsou využitá lůžka v zařízeních, určených k přechodnému ubytování za úplatu.

2) Poplatek platí ubytovatel, kterým je fyzická nebo právnická osoba, která přechodně ubytování poskytl.

3) Poplatník je povinen oznámit správci poplatku vznik své poplatkové povinnosti do 15 dnů od zahájení činnosti poskytování ubytování za úplatu.

4) Při plnění oznamovací povinnosti je poplatník povinen oznámit správci poplatku příjmení, jméno nebo název právnické osoby, bydliště nebo sídlo, rodné číslo nebo IČO. Jde-li o fyzickou nebo právnickou osobu, která je podnikatelským subjektem, uvede též čísla účtů u peněžních ústavů, na nichž jsou soustředěny peněžní prostředky z její podnikatelské činnosti.

5) Poplatník (ubytovatel) je povinen vést řádně evidenci ubytovaných osob v ubytovací knize. Pro potřeby kontroly placení poplatku zapsat jméno, příjmení, adresu místa trvalého pobytu nebo místa trvalého bydliště v zahraničí a číslo občanského průkazu nebo cestovního dokladu fyzické osoby, které ubytovatel poskytl, den příchodu a odchodu, počet dní pro stanovení základního poplatku. Stránky ubytovací knihy musí být průběžně očíslovány a musí být uváděna pořadová čísla ubytovaných od začátku roku až do konce kalendářního roku. Ubytovací knihu ubytovatel uchovává po dobu šesti let od provedení posledního zápisu.

6) Poplatek z ubytovací kapacity činí 4,- Kč za každé využité lůžko a den.

7) Poplatku z ubytovací kapacity nepodléhá:

- a) ubytovací kapacita v zařízeních sloužících pro přechodné ubytování studentů a žáků,
- b) ubytovací kapacita ve zdravotnických nebo lázeňských zařízeních, pokud nejsou užívána jako hotelová zařízení
- c) ubytovací kapacita sloužící sociálním a charitativním účelům.

8) Poplatek je splatný nejpozději do 15 dnů po uplynutí příslušného kalendářního roku.

## Článek VI

### Ustanovení společná a závěrečná

1) Na právní vztahy vzniklé přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky se vztahují ustanovení dosavadní obecně závazné vyhlášky.

2) Nebudou-li poplatky zaplacený poplatníkem včas nebo ve správné výši, vyměří správce poplatku poplatek platebním výměrem nebo hromadným předpisným seznamem.

- 3) Nebudou-li poplatky odvedeny plátcem poplatku včas nebo ve správné výši, vyměří mu správce poplatku poplatek platebním výměrem k přímé úhradě.
- 4) Včas nezaplacené nebo neodvedené poplatky nebo část těchto poplatků může obecní úřad zvýšit až na trojnásobek; toto zvýšení je příslušenstvím poplatku.
- 5) Je-li poplatník v době vzniku povinnosti zaplatit poplatek nezletilý, odpovídá za zaplacení poplatku tento poplatník a jeho zákonný zástupce společně a nerozdílně. Zákonný zástupce má v takovém případě stejné procesní postavení jako poplatník.
- 6) Nezplatí-li poplatek poplatník nebo jeho zákonný zástupce, vyměří obecní úřad poplatek jednomu z nich.
- 7) Vyměřené poplatky se zaokrouhlují na celé koruny nahoru.
- 8) Tato OZV nahrazuje a ruší obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012 o místních poplatcích ze dne 22. 2. 2012.
- 9) Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dne 1. července 2015.

.....  
Ing. Jiří Hanuš  
místostarosta

.....  
Zdeněk Špringr  
starosta

---

<sup>1)</sup> rokem se rozumí rok kalendářní

<sup>2)</sup> týdnem se rozumí 7 kalendářních dnů po sobě jdoucích.

Příloha č. 1 – Vymezení veřejných prostranství

Vyvěšeno na úřední desce dne: 30. 4. 2015

Sejmuto z úřední desky dne: .....